

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH NA OBSZARZE GMINY ROGOŹNO



Opracowanie:

mgr inż. Tomasz Kuźniar

Tomasz Kuźniar

Poznań, 21 listopada 2025 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| 1. WPROWADZENIE | 3 |
| 1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY | 3 |
| 1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY | 3 |
| 2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI..... | 4 |
| 2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 4 |
| 2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO | 7 |
| 2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI | 7 |
| 3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY..... | 8 |
| 4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU | 9 |
| 5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU | 15 |
| 5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA | 15 |
| 5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH | 15 |
| 5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO | 16 |
| 5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO..... | 18 |
| 5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM | 19 |
| 6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU..... | 22 |
| 7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY..... | 22 |
| 8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU | 23 |
| 9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO | 26 |
| 9.1. OCENA WPLYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU | 26 |
| 9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE..... | 44 |
| 10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA..... | 50 |
| 10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA | 50 |
| 10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ..... | 50 |

| | |
|---|-----------|
| 11. WNIOSKI..... | 51 |
| 11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 | 51 |
| 11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO | 52 |
| 11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA | 52 |
| 11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO..... | 53 |
| 12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 53 |
| 13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY..... | 61 |

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XVI/176/2025 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [23],

oraz następujące dyrektywy unijne:

- Dyrektywa 2001/42/WE (SEA Directive) z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), określająca wymagania przeprowadzenia oceny w odniesieniu do planów mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowywanych dokumentach dla wspierania zrównoważonego rozwoju,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/WE i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003 r.),
- Dyrektywa 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. U. L 41 z 14.02.2003)
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowego terenu, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Obornikach oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22].

Zgodnie z ww. artykułami niniejsza Prognoza zawierać powinna:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- analizę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- analizę i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Zakres ustaleń planu miejscowego wynika z Uchwały Nr XVI/176/2025 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) załącznik graficzny, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno” w skali 1:2000 wraz z wrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno – załącznik nr 1 (arkusze 1-16);
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Rogoźnie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Rogoźnie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Miasta Rogoźna (arkusz nr 1):
 - a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone symbolami 1.1MNW, 1.2MNW, 1.3MNW, 1.4MNW,
 - b) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 1.1KDL,
 - c) teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 1.1KR,
 - d) teren komunikacji pieszo-rowerowej oznaczony symbolem 1.1KP;
- 2) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Boguniewo (arkusz nr 2):
 - a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 2.1MNW-U, 2.2MNW-U, 2.3MNW-U, 2.4MNW-U, 2.5MNW-U, 2.6MNW-U, 2.7MNW-U, 2.8MNW-U, 2.9MNW-U, 2.10MNW-U, 2.11MNW-U, 2.12MNW-U, 2.13MNW-U, 2.14MNW-U, 2.15MNW-U,
 - b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 2.1RZM, 2.2RZM, 2.3RZM, 2.4RZM, 2.5RZM,

- 2.6RZM, 2.7RZM, 2.8RZM, 2.9RZM, 2.10RZM, 2.11RZM, 2.12RZM, 2.13RZM, 2.14RZM, 2.15RZM, 2.16RZM, 2.17RZM, 2.18RZM, 2.19RZM, 2.20RZM, 2.21RZM, 2.22RZM, 2.23RZM, 2.24RZM, 2.25RZM, 2.26RZM,
- c) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 2.1KDZ,
 - d) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 2.1KDL,
 - e) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 2.1KR, 2.2KR, 2.3KR, 2.4KR, 2.5KR, 2.6KR;
- 3) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Budziszewko (arkusz nr 3):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone symbolami 3.1MNW, 3.2MNW, 3.3MNW, 3.4MNW, 3.5MNW, 3.6MNW,
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 3.1MNW-U, 3.2MNW-U, 3.3MNW-U, 3.4MNW-U, 3.5MNW-U, 3.6MNW-U, 3.7MNW-U, 3.8MNW-U, 3.9MNW-U, 3.10MNW-U, 3.11MNW-U, 3.12MNW-U, 3.13MNW-U, 3.14MNW-U, 3.15MNW-U, 3.16MNW-U, 3.17MNW-U, 3.18MNW-U,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 3.1RZM, 3.2RZM, 3.3RZM, 3.4RZM, 3.5RZM, 3.6RZM, 3.7RZM, 3.8RZM, 3.9RZM, 3.10RZM, 3.11RZM, 3.12RZM, 3.13RZM, 3.14RZM, 3.15RZM, 3.16RZM, 3.17RZM, 3.18RZM, 3.19RZM, 3.20RZM, 3.21RZM, 3.22RZM, 3.23RZM, 3.24RZM, 3.25RZM, 3.26RZM, 3.27RZM, 3.28RZM, 3.29RZM, 3.30RZM, 3.31RZM, 3.32RZM, 3.33RZM, 3.34RZM, 3.35RZM, 3.36RZM, 3.37RZM, 3.38RZM, 3.39RZM, 3.40RZM, 3.41RZM, 3.42RZM, 3.43RZM, 3.44RZM, 3.45RZM, 3.46RZM, 3.47RZM,
 - d) tereny dróg zbiorczych oznaczone symbolami 3.1KDZ, 3.2KDZ,
 - e) tereny dróg lokalnych oznaczone symbolami 3.1KDL, 3.2KDL, 3.3KDL, 3.4KDL,
 - f) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 3.1KR, 3.2KR, 3.3KR, 3.4KR, 3.5KR, 3.6KR, 3.7KR, 3.8KR, 3.9KR, 3.10KR, 3.11KR, 3.12KR, 3.13KR;
- 4) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Cieśle (arkusz nr 4):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 4.1MNW-U, 4.2MNW-U, 4.3MNW-U, 4.4MNW-U, 4.5MNW-U, 4.6MNW-U,
 - b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 4.1RZM, 4.2RZM, 4.3RZM, 4.4RZM,
 - c) teren usług oznaczony symbolem 4.1U,
 - d) tereny dróg lokalnych oznaczone symbolami 4.1KDL, 4.2KDL,
 - e) teren drogi wewnętrznej oznaczony symbolem 4.1KR;
- 5) granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Garbatka (arkusz nr 5A i 5B):
- a) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oznaczony symbolem 5.1MNB,
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 5.1MNW-U, 5.2MNW-U, 5.3MNW-U, 5.4MNW-U, 5.5MNW-U, 5.6MNW-U, 5.7MNW-U, 5.8MNW-U, 5.9MNW-U, 5.10MNW-U, 5.11MNW-U, 5.12MNW-U,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 5.1RZM, 5.2RZM,
 - d) teren cmentarza oznaczony symbolem 5.1C,
 - e) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 5.1KDL,
 - f) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 5.1KR, 5.2KR, 5.3KR, 5.4KR, 5.5KR, 5.6KR, 5.7KR, 5.8KR, 5.9KR;
- 6) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Gościejewo (arkusz nr 6A i 6B):
- a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony symbolem 6.1MW;
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 6.1MNW-U, 6.2MNW-U, 6.3MNW-U, 6.4MNW-U, 6.5MNW-U, 6.6MNW-U, 6.7MNW-U, 6.8MNW-U,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 6.1RZM, 6.2RZM, 6.3RZM, 6.4RZM, 6.5RZM, 6.6RZM, 6.7RZM, 6.8RZM, 6.9RZM,
 - d) teren drogi wewnętrznej oznaczony symbolem 6.1KR;
- 7) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Grudna (arkusz nr 7):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 7.1MNW-U, 7.2MNW-U, 7.3MNW-U, 7.4MNW-U, 7.5MNW-U, 7.6MNW-U, 7.7MNW-U, 7.8MNW-U, 7.9MNW-U, 7.10MNW-U, 7.11MNW-U, 7.12MNW-U, 7.13MNW-U, 7.14MNW-U, 7.15MNW-U, 7.16MNW-U, 7.17MNW-U, 7.18MNW-U,
 - b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 7.1RZM, 7.2RZM, 7.3RZM, 7.4RZM, 7.5RZM, 7.6RZM, 7.7RZM, 7.8RZM, 7.9RZM, 7.10RZM, 7.11RZM, 7.12RZM, 7.13RZM, 7.14RZM, 7.15RZM, 7.16RZM, 7.17RZM,
 - c) tereny dróg zbiorczych oznaczone symbolami 7.1KDZ, 7.2KDZ,
 - d) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 7.1KR, 7.2KR, 7.3KR, 7.4KR;
- 8) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Jaracz (arkusz nr 8):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 8.1MNW, 8.2MNW, 8.3MNW,

- 8.4MNW, 8.5MNW, 8.6MNW, 8.7MNW, 8.8MNW, 8.9MNW,
- b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 8.1MNW-U, 8.2MNW-U,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 8.1RZM, 8.2RZM,
 - d) teren gruntów ornych oraz upraw oznaczony symbolem 8.1RNR;
- 9) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Kaziopole (arkusz nr 9) – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczony symbolem 9.1MNW-U:
- 10) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Laskowo (arkusz nr 10):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 10.1MNW-U, 10.2MNW-U, 10.3MNW-U, 10.4MNW-U, 10.5MNW-U, 10.6MNW-U, 10.7MNW-U,
 - b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 10.1RZM, 10.2RZM, 10.3RZM, 10.4RZM, 10.5RZM,
 - c) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 10.1KDL,
 - d) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 10.1KR, 10.2KR;
- 11) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Nienawiszcz (arkusz nr 11):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 11.1MNW-U, 11.2MNW-U, 11.3MNW-U,
 - b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 11.1RZM, 11.2RZM,
 - c) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 11.1ML, 11.2ML, 11.3ML, 11.4ML, 11.5ML, 11.6ML, 11.7ML, 11.8ML, 11.9ML,
 - d) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 11.1KR, 11.2KR, 11.3KR, 11.4KR, 11.5KR, 11.6KR, 11.7KR, 11.8KR;
- 12) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Parkowo (arkusz nr 12):
- a) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczony symbolem 12.1MNW;
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 12.1MW, 12.2MW, 12.3MW, 12.4MW;
 - c) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 12.1MNW-U, 12.2MNW-U, 12.3MNW-U, 12.4MNW-U, 12.5MNW-U, 12.6MNW-U,
 - d) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 12.1RZM, 12.2RZM, 12.3RZM, 12.4RZM,
 - e) teren lasu oznaczony symbolem 12.1L,
 - f) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 12.1KDZ;
 - g) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 12.1KDL,
 - h) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 12.1KR, 12.2KR, 12.3KR, 12.4KR;
- 13) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Pruśce (arkusz nr 13):
- a) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 13.1ML, 13.2ML, 13.3ML, 13.4ML, 13.5ML, 13.6ML,
 - b) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 13.1KR, 13.2KR;
- 14) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Sierniki (arkusz nr 14A i 14B):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 14.1MW, 14.2MW,
 - b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 14.1MNW-U, 14.2MNW-U, 14.3MNW-U, 14.4MNW-U, 14.5MNW-U, 14.6MNW-U,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 14.1RZM, 14.2RZM, 14.3RZM, 14.4RZM, 14.5RZM, 14.6RZM,
 - d) teren lasu oznaczony symbolem 14.1L,
 - e) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 14.1KDL,
 - f) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 14.1KR, 14.2KR, 14.3KR, 14.4KR;
- 15) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Studzieniec (arkusz nr 15):
- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 15.1MNW-U, 15.2MNW-U, 15.3MNW-U, 15.4MNW-U, 15.5MNW-U, 15.6MNW-U, 15.7MNW-U, 15.8MNW-U, 15.9MNW-U, 15.10MNW-U, 15.11MNW-U, 15.12MNW-U, 15.13MNW-U, 15.14MNW-U, 15.15MNW-U,
 - b) teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczony symbolem 15.1ML,
 - c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 15.1RZM, 15.2RZM, 15.3RZM, 15.4RZM, 15.5RZM, 15.6RZM, 15.7RZM, 15.8RZM, 15.9RZM, 15.10RZM, 15.11RZM, 15.12RZM, 15.13RZM, 15.14RZM, 15.15RZM, 15.16RZM, 15.17RZM, 15.18RZM, 15.19RZM,
 - d) tereny usług oznaczone symbolami 15.1U, 15.2U,
 - e) teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem 15.1ZP,
 - f) teren drogi głównej oznaczony symbolem 15.1KDG,
 - g) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 15.1KDZ,
 - h) tereny dróg lokalnych oznaczone symbolami 15.1KDL, 15.2KDL, 15.3KDL,
 - i) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 15.1KR, 15.2KR, 15.3KR, 15.4KR,

15.5KR, 15.6KR, 15.7KR, 15.8KR, 15.9KR;

16) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Tarnowo (arkusz nr 16):

- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług oznaczone symbolami 16.1MNW-U, 16.2MNW-U, 16.3MNW-U, 16.4MNW-U, 16.5MNW-U, 16.6MNW-U, 16.7MNW-U, 16.8MNW-U, 16.9MNW-U, 16.10MNW-U, 16.11MNW-U, 16.12MNW-U, 16.13MNW-U, 16.14MNW-U, 16.15MNW-U, 16.16MNW-U, 16.17MNW-U, 16.18MNW-U, 16.19MNW-U,
- b) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 16.1RZM, 16.2RZM, 16.3RZM, 16.4RZM, 16.5RZM, 16.6RZM, 16.7RZM, 16.8RZM, 16.9RZM, 16.10RZM, 16.11RZM, 16.12RZM, 16.13RZM, 16.14RZM, 16.15RZM,
- c) tereny usług oznaczone symbolami 16.1U, 16.2U,
- d) teren drogi głównej ruchu przyspieszonego oznaczony symbolem 16.1KDR,
- e) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 16.1KDZ,
- f) tereny dróg lokalnych oznaczonych symbolami 16.1KDL, 16.2KDL,
- g) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 16.1KR, 16.2KR, 16.3KR, 16.4KR, 16.5KR, 16.6KR, 16.7KR.

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [23]. W projekcie planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, określono:

- przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną nadziemną intensywność zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [23].

W ustaleniach planu nie określa się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Głównym założeniem dotyczącym zagospodarowania i użytkowania terenu objętego planem miejscowym jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustaleniami Polityki Ekologicznej Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej [4]. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to najważniejsze zadania Polityki Ekologicznej Państwa 2030.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno uwzględniono cele operacyjne określone w Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r. [12]. Wśród proponowanych pakietów działań strategicznych, które wpisują się w zakres regulacji planu

miejscowego, wymienić należy: Woda dla Wielkopolski, Dobra jakość powietrza i czysta energia dla Wielkopolski, Nowoczesna gospodarka odpadami.

Projekt planu miejscowego nie jest sprzeczny z zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania zatwierdzonego Uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. [4]. Obszar objęty planem znalazł się w strefie średniej intensywności procesów osadniczych, obejmującej tereny położone w zasięgu oddziaływania największych miast w regionie, w których absorpcja procesów rozwojowych i związki funkcjonalne z biegunami wzrostu wytworzyły się w mniejszej skali. W ich zasięgu znajdują się także pozostałe miasta powiatowe województwa, charakteryzujące się umiarkowaną intensywnością przekształceń przestrzeni. Obszary te stanowią będą perspektywiczne przestrzenie inwestycyjne dla rozwoju istniejących jednostek. Pomimo, iż posiadają one znaczny potencjał rozwojowy dla zróżnicowanych form działalności gospodarczych, istotną ich funkcją będzie nadal rolnictwo, zwłaszcza na obszarach charakteryzujących się najbardziej korzystnymi uwarunkowaniami przyrodniczym. Ważnym działaniem będzie równoważenie ich rozwoju społeczno-gospodarczego z potrzebami ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego. Obszary te wymagać będą ponadto wzmocnienia istniejących relacji funkcjonalno-przestrzennych zarówno z głównymi miastami, jak i ośrodkami powiatowymi będącymi lokalnymi centrami rozprzestrzeniania rozwoju i koncentracji usług. Stefy średniej intensywności procesów osadniczych preferowane są do wielofunkcyjnego rozwoju istniejących jednostek osadniczych z uwzględnieniem potrzeb rozwoju funkcji rolniczych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza także ustaleń planu miejscowego uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, uchwalonej Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XX/160/2019 z dnia 30 października 2019 r. ze zmianami [13]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [13] w granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny zabudowy usługowej, tereny zieleni urządzonej, tereny rolnicze niższych klas bonitacyjnych (IV-VI) oraz tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień i dolin rzecznych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, tereny usług, teren cmentarza, tereny lasu, tereny gruntów ornych oraz upraw oraz tereny komunikacji zgodnie z ustaleniami Studium [13].

W Studium określa się również obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które zostały uwzględnione w projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno, sporządzono uwzględniając wymagania ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22].

Zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki określające jego stan. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [13], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarem objętym projektem planu miejscowego, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

W pierwszej części ocenie poddano obecny stan środowiska przyrodniczego, co pozwoliło na określenie walorów i zasobów środowiska oraz istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska tego obszaru. Uwzględniono położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego w ponadlokalnym systemie przyrodniczym obejmującym formy ochrony przyrody, powiązania hydrograficzne i morfologiczne.

W drugim etapie dokonano oceny wpływu realizacji poszczególnych ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizę i ocenę stanu środowiska wykonano na podstawie danych państwowego monitoringu środowiska na poziomach krajowym i regionalnym oraz danych z dostępnych dokumentów strategicznych.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi przy opracowaniu niniejszej prognozy były:

- 1) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. [4];

- 2) Prognoza oddziaływania na środowisko Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. WBPP Poznań 2017 r. [6];
- 3) Strategia Województwa Wielkopolskiego do 2030 r. Uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. [12];
- 4) Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r. Poznań 2019 r. [7];
- 5) Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020. Uchwała Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. [9];
- 6) Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno. Uchwała Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XX/160/2019 z dnia 30 października 2019 r. ze zmianami [13];
- 7) Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, 2017 [5];
- 8) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2029 z perspektywą do roku 2029 [8].

4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCYJALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenu objętego projektem planu miejscowego należą:

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 2) w zakresie ochrony gruntów i wód – nakaz uwzględnienia budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych w trakcie prowadzenia prac związanych z zagospodarowaniem terenów;
- 3) w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego – stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie ochrony przed hałasem:
 - a) nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych, na terenach oznaczonych symbolami:
 - MNW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - MNW-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - RZM jak dla terenów zabudowy zagrodowej,
 - ML jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
 - b) nakaz ograniczania emisji hałasu z poszczególnych terenów objętych planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie;
- 5) w zakresie gospodarowania odpadami – nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz przepisami odrębnymi;
- 6) w zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego:
 - a) zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia,
 - b) w przypadku skablowania linii elektroenergetycznych nie obowiązują ustalenia zawarte w lit. a).

W zakresie zasad kształtowania krajobrazu ustala się:

nakaz kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej ustala się:

- 1) w zakresie ochrony zabytków:
 - a) nakaz ochrony obiektów i obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi:
 - dom, Boguniewo nr 1,
 - dom, Boguniewo nr 2,
 - dom, Boguniewo nr 3,
 - dwójak, ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Boguniewo nr 6,

- dom, Boguniewo nr 9,
- dom, Boguniewo nr 17,
- dom, Boguniewo nr 18,
- dom, Boguniewo nr 19,
- szkoła powszechna, ob. budynek mieszkalny, Boguniewo nr 20,
- dom w zespole zagrody, Boguniewo nr 24,
- stodoła i budynek gospodarczy w zespole zagrody, Boguniewo nr 24,
- dom w zespole zagrody, Boguniewo nr 32,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Boguniewo nr 32,
- szopa w zespole zagrody, Boguniewo nr 32,
- stodoła w zespole zagrody, Boguniewo nr 32,
- dom w zespole zagrody, Budziszewko nr 8,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Budziszewko nr 8,
- stodoła w zespole zagrody, Budziszewko nr 8,
- dom w zespole zagrody, Budziszewko nr 15,
- obora w zespole zagrody, Budziszewko nr 15,
- dom, Budziszewko nr 12,
- dom, Budziszewko nr 14,
- budynek gospodarczy, Budziszewko nr 14,
- dom w zespole zagrody, Budziszewko nr 16,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Budziszewko nr 16,
- dom, Budziszewko nr 51,
- dom, Budziszewko nr 61,
- poczta, ob. budynek mieszkalny, Budziszewko nr 59,
- dom, Budziszewko nr 64,
- budynek gospodarczy, Budziszewko nr 64,
- stodoła, Budziszewko nr 64,
- kuźnia, ob. budynek gospodarczy, Budziszewko nr 65,
- dom w zespole zagrody, Budziszewko nr 68,
- budynek gospodarczy, Budziszewko nr 68,
- karczma w zespole zagrody, Budziszewko nr 68,
- budynek gospodarczy z oborą, Budziszewko nr 68,
- dom, Budziszewko nr 69,
- dom w zespole zagrody, Budziszewko nr 31,
- obora w zespole zagrody, Budziszewko nr 31,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Budziszewko nr 31,
- dom mieszkalny, Budziszewko nr 52,
- dom mieszkalny (I), Budziszewko nr 63,
- dom mieszkalny (II), Budziszewko nr 63,
- dom mieszkalny, Budziszewko nr 28,
- chlewnia, Budziszewko nr 28,
- budynek gospodarczy, Budziszewko nr 28,
- dom, Cieśle, ul. Potulicka nr 4,
- czworak, ob. budynek mieszkalny, Cieśle, ul. Potulicka nr 6,
- dom, Cieśle, ul. Nad Stawem nr 9,
- stodoła i chlewnia, ob. budynek gospodarczy, Cieśle, ul. Nad Stawem nr 9,
- czworak, Cieśle, ul. Nad Stawem nr 8,
- dom, Dziewcza Struga nr 11,
- stodoła, Dziewcza Struga nr 11,
- dom w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 14,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 14,
- dom w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 16,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 16,
- dom w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 17,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 17,
- dom mieszkalny, Dziewcza Struga nr 4,
- budynek gospodarczy (I) w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 4,
- budynek gospodarczy (II) w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 4,
- dom, Dziewcza Struga nr 5,
- dom w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 6,

- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 6,
- dom w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 7,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Dziewcza Struga nr 7,
- szkoła powszechna, ob. budynek mieszkalny, Dziewcza Struga nr 9,
- dom, Dziewcza Struga nr 16,
- chlewnia, Dziewcza Struga nr 16,
- dom mieszkalny, d. spichlerzyk, Dziewcza Struga nr 1,
- obora, Dziewcza Struga nr 1,
- dom mieszkalny, Dziewcza Struga nr 1,
- stajnia, Dziewcza Struga nr 7,
- cmentarz ewangelicko-augsburski, Dziewcza Struga,
- dwojak (I), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Gościejewo nr 54/54a,
- dwojak (II), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Gościejewo nr 53/53a,
- dwojak (III), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Gościejewo nr 55/55a,
- dwojak (IV), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Gościejewo 57/57a,
- dwojak (V), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Gościejewo nr 59/59a,
- park w zespole dworsko-folwarcznym, Gościejewo nr 52,
- dwór, ob. budynek mieszkalny w zespole dworsko-folwarcznym, Gościejewo nr 52,
- dom, tzw. Poniatówka, ob. budynek nieużytkowany, Grudna nr 10,
- czworak, ob. budynek nieużytkowany w zespole folwarcznym, Grudna nr 25,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 26,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 26,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 28,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 28,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 32,
- obórka w zespole zagrody, Grudna nr 32,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 32,
- dom, tzw. Poniatówka, ob. budynek nieużytkowany w zespole zagrody, Grudna nr 33,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 33,
- dom, tzw. Poniatówka, Grudna nr 34,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 35,
- obórka, ob. budynek gospodarczy w zespole zagrody, Grudna nr 35,
- rządcówka, ob. budynek mieszkalny w zespole folwarcznym, Grudna nr 17,
- brama w zespole folwarcznym, Grudna nr 17,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 15,
- obórka, ob. budynek mieszkalny w zespole zagrody, Grudna nr 15,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 15,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 14,
- obórka, ob. budynek gospodarczy w zespole zagrody, Grudna nr 14,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 14,
- budynek gospodarczy, Grudna nr 13,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 11,
- obórka, ob. budynek gospodarczy w zespole zagrody, Grudna nr 11,
- stodoła w zespole zagrody, Grudna nr 11,
- stodoła, Grudna nr 10,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 9,
- obórka, ob. budynek gospodarczy w zespole zagrody, Grudna nr 9,
- dom, tzw. Poniatówka w zespole zagrody, Grudna nr 19,
- obórka, ob. budynek gospodarczy w zespole zagrody, Grudna nr 19,
- dom mieszkalny, Grudna nr 22,
- stodoła, Grudna nr 22,
- dom mieszkalny, Grudna nr 24,
- stodoła, Grudna nr 25,
- dom mieszkalny, Grudna nr 27,
- obórka, Grudna nr 27,

- stodoła, Grudna nr 27,
- obórka, Grudna nr 28,
- dom mieszkalny, Grudna nr 31,
- stodoła, Grudna nr 34,
- obórka, Grudna nr 34,
- dom mieszkalny, Grudna nr 17,
- obora, Grudna nr 17,
- dom mieszkalny, Grudna nr 16,
- stodoła, Grudna nr 16,
- stodoła, Grudna nr 13,
- stodoła, Grudna nr 9,
- dom mieszkalny, Grudna nr 20,
- obórka, Grudna nr 20,
- dom mieszkalny, Grudna nr 12,
- stodoła, Grudna nr 12,
- obórka, Grudna nr 12,
- dom, Kaziopole nr 12,
- dom w zespole zagrody, Laskowo nr 14,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Laskowo nr 14,
- pozostałości ogrodzenia z zespołu dworsko-folwarcznego, Laskowo nr 1,
- dom, Laskowo nr 12,
- dom w zespole zagrody, Laskowo nr 11a,
- budynek gospodarczy w zespole zagrody, Laskowo nr 11a,
- dom, Laskowo nr 7,
- dom, Laskowo nr 5,
- zespół folwarczny, Wełna nr 12,
- czworak, ob. budynek mieszkalny, Wełna nr 2,
- dzwonnica w zespole kościoła filialnego rzymskokatolickiego p.w. Podwyższenia Krzyża Św., Wełna,
- dom, Wełna nr 7,
- leśniczówka w zespole leśniczówki, Wełna nr 7,
- budynek gospodarczy w zespole leśniczówki, Wełna nr 7,
- zespół folwarczny, Sierniki,
- trojak (II), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Sierniki nr 8,
- dwojak (IV), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Sierniki nr 9,
- czworak (III), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Sierniki nr 7,
- magazyn przydomowy czworaków, Sierniki nr 7,
- zespół folwarczny, Stare nr 2,
- obora, ob. budynek nieużytkowany w zespole folwarcznym, Stare nr 2,
- stodoła, ob. budynek nieużytkowany w zespole folwarcznym, Stare nr 2,
- park w zespole dworskim, Studzieniec nr 28,
- zespół folwarczny, Studzieniec,
- dwojak (III), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Studzieniec nr 18,
- czworak (II), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Studzieniec nr 19,
- dom, Studzieniec nr 9,
- czworak (I), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Studzieniec nr 17,
- dwojak (II), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Studzieniec nr 16,
- dwojak (I), ob. budynek mieszkalny w kolonii mieszkalnej robotników folwarcznych, Studzieniec nr 15,
- dom, Studzieniec nr 2,
- dom, Studzieniec nr 16a,
- dom mieszkalny, Studzieniec nr 13,
- budynek gospodarczy, Studzieniec nr 12,
- dom mieszkalny, Studzieniec nr 6,

- dwójak, Studzieniec nr 14,
- dwór, ob. budynek mieszkalny, Karolewo nr 10,
- dom, Tarnowo nr 44,
- dom, Tarnowo nr 42,
- dom, Tarnowo nr 41,
- dom, Tarnowo nr 35,
- dom, Tarnowo nr 30,
- dom, Tarnowo nr 27,
- dom, Tarnowo nr 24,
- dom, Tarnowo nr 8,
- budynek gospodarczy, Tarnowo nr 8,
- dom, Tarnowo nr 7,
- dom, Tarnowo nr 6,
- dom, Tarnowo nr 5,
- rządcówka, Tarnowo nr 5,
- dom, Tarnowo nr 12,
- mleczarnia, ob. budynek mieszkalny, Tarnowo nr 43,
- b) dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
 - nakaz zachowania lub odtworzenia bryły historycznego budynku oraz kształtu i pokrycia dachu,
 - zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia budynków o elewacjach ceglanych, kamiennych lub szachulcowych oraz o bogatej dekoracji architektonicznej,
 - nakaz zachowania lub odtworzenia elewacji zewnętrznych, w tym w szczególności elewacji frontowej, na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii: detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien,
- c) dla ochrony obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
 - zachowanie historycznego układu, w tym nagrobków oraz historycznej zieleni cmentarza,
 - zachowanie historycznego rozplanowania, sieci dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzewu i zieleni parkowej w granicach zespołów dworsko-parkowych;
- 2) w zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego – strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac związanych z zabudową i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) nie określa się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa, ustala się:

- 1) nakaz uwzględnienia ograniczeń określonych w przepisach odrębnych, wynikających z położenia terenów objętym planem, zgodnie z rysunkiem planu, w zasięgu:
 - a) obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”,
 - b) obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB300015,
 - c) obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043,
 - d) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143;
- 2) zakaz lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wełny, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, zgodnie z rysunkiem planu;
- 3) dopuszczenie lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, zgodnie z rysunkiem planu, pod warunkiem wykonania odpowiedniego zabezpieczenia przed skutkami powodzi;
- 4) nakaz uwzględnienia ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu terenów określonych w niniejszej uchwale, wynikających z położenia terenów objętych planem w granicach krajobrazu priorytetowego „Rejon Jaracza” (ID 92), zgodnie z rysunkiem planu.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się:

- 1) pasy techniczne napowietrznych linii elektroenergetycznych, w których obowiązują ograniczenia określone w § 6 pkt 6, o szerokości:
 - a) dla linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia – po 15,0 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu

- linii w obie strony,
- b) dla linii elektroenergetycznej średniego napięcia – po 5,0 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii w obie strony;
- 2) strefę kontrolowaną zmniejszoną gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Poznań – Rogoźno, rok budowy 1973, maksymalne ciśnienie robocze powyżej 2,5 MPa, o maksymalnej szerokości 76,0 m, tj. po 38,0 m od osi gazociągu w obie strony, w której obowiązuje nakaz uwzględnienia ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie oraz użytkowaniu terenów wynikających z przepisów odrębnych;
- 3) strefy sanitarne cmentarza, w których obowiązuje nakaz uwzględnienia ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie wynikających z przepisów odrębnych;
- 4) strefę ochronną terenu kolejowego, w której obowiązuje nakaz uwzględnienia wymogów określonych w przepisach odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) w zakresie komunikacji:
- a) obsługę komunikacyjną terenów objętych planem poprzez:
- układ dróg głównych, zbiorczych i lokalnych oraz dróg wewnętrznych powiązanych z zewnętrznym układem komunikacyjnym,
 - przyległe drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne położone poza granicami obszaru objętego planem,
 - przyległą drogę wojewódzką nr 241 wyłącznie dla terenów nieposiadających bezpośredniego dostępu do dróg niższych klas technicznych lub dróg wewnętrznych
- b) parametry terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego oznaczonego symbolem KDR:
- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- c) parametry terenu drogi głównej oznaczonego symbolem KDG:
- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- d) parametry drogi terenów dróg zbiorczych oznaczonych symbolami KDZ:
- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- e) parametry terenów dróg lokalnych oznaczonych symbolami KDL:
- szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- f) parametry terenów komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami KR:
- lokalizacja dróg wewnętrznych,
 - szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- g) parametry terenów komunikacji pieszo-rowerowej oznaczone symbolami KP:
- lokalizacja dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
 - szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- h) minimalną liczbę miejsc do parkowania zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej:
- 2 stanowiska postojowe na każdy lokal mieszkalny w budynku mieszkalnym jednorodzinnym,
 - 1,5 stanowiska postojowego na każdy lokal mieszkalny w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
 - 1 stanowisko postojowe na każdy budynek rekreacji indywidualnej,
 - 4 stanowiska postojowe na każde 10 miejsc w lokalach gastronomicznych,
 - 4 stanowiska postojowe na każde 10 miejsc noclegowych w obiektach hotelowych,
 - 3 stanowiska postojowe na każde 100 m² powierzchni użytkowej lub na każdych 10 zatrudnionych w lokalach usługowych innych niż wymienione wyżej,
- i) dopuszczenie realizacji miejsc do parkowania w obrębie kubatury budynków,
- j) nakaz wyznaczenia odpowiedniej liczby miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową zgodnie z przepisami odrębnymi;

- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
 - b) dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - c) zachowanie istniejącej sieci wodociągowej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy,
 - d) nakaz zapewnienia wody dla celów przeciwpożarowych;
- 3) w zakresie odprowadzenia ścieków:
 - a) docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - c) dopuszczenie odprowadzania ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków,
 - d) dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków;
- 4) w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
 - a) docelowe podłączenie terenów objętych planem do sieci gazowej,
 - b) dopuszczenie zaopatrzenia w gaz ze źródeł indywidualnych;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - c) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej,
 - d) dopuszczenie zachowania istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy,
 - e) dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych.

W ustaleniach planu nie określa się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU

5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA

Rogoźno jest gminą miejsko-wiejską położoną w północnej części województwa wielkopolskiego, we wschodniej części powiatu obornickiego. Zajmuje powierzchnię 713 km².

Gmina graniczy od strony północnej z gminą Budzyń, od strony wschodniej z gminą Wągrowiec, od strony południowo-wschodniej z gminą Skoki, od strony południowej z gminą Oborniki i Murowana Goślina, a od strony zachodniej z gminą Ryczywół. Siedzibą gminy jest miasto Rogoźno.

Najważniejszą osią komunikacyjną gminy Rogoźno jest droga krajowa nr 11 relacji Kołobrzeg - Bytom. Przez miasto przebiega natomiast droga wojewódzka nr 241 Tuchola – Więcbork – Wągrowiec – Rogoźno.

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje wybrane tereny położone w obrębach: Miasto Rogoźno, Budziszewko, Cieśle, Garbatka, Gościejewo, Grudna, Jaracz, Kaziopole, Laskowo, Nienawiszcz, Parkowo, Pruśce, Sierniki, Studzieniec i Tarnowo. W granicach obszarów znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy zagrodowej tworzące pasma zabudowy wzdłuż układu dróg powiatowych i gminnych. Uzupełnieniem struktur funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych jednostek osadniczych stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (Gościejewo, Węlna, obr. Parkowo, Sierniki) i tereny zabudowy usługowej (Parkowo, Studzieniec, Tarnowo). Pozostałą część obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze.

Obszar opracowania w granicach miasta Rogoźna sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Na terenach wiejskich sąsiedztwo obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze i leśne. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ drogi krajowej nr 11, drogi wojewódzkiej nr 241 oraz dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, zaopatrzenie w wodę w obrębie zwartych obszarów zabudowy realizowane jest z sieci wodociągowej, a w przypadku zabudowy o charakterze rozproszonych z ujęć indywidualnych. Sieć kanalizacyjna obejmuje obszar miasta i przyległych wsi. W pozostałych miejscowościach ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Powiązania przyrodnicze analizowanego obszaru z otoczeniem odnoszą się głównie do liniowych i powierzchniowych struktur przyrodniczych:

- obszar opracowania położony jest w granicach obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”,
- obszar położony jest na wysoczyźnie morenowej będącej fragmentem Kotliny Gorzowskiej,
- obszar położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143.

5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej (315.3), w obrębie mezoregionu Kotlina Gorzowska (315.32).

Rzeźba terenu

Ukształtowanie powierzchni terenu gminy jest dosyć zróżnicowane, na co zasadniczy wpływ miało zlodowacenie bałtyckie. Stanowi ona strefę marginalną zlodowacenia (faza poznańska). Rzeźba terenu jest wynikiem intensywnego rozcięcia wysoczyzny morenowej przez rynny lodowcowe oraz doliny wód roztopowych. W krajobrazie zaznacza się wyraźny podział na obszary pagórkowate i płaskie, bądź charakterystycznie zorientowane elewacje oraz depresje, wyznaczające główne jednostki orograficzne. Deniwelacje terenu są znaczne. Różnica wysokości pomiędzy najniższym położonym punktem terenu, dnem doliny rzeki Wełny w południowo-zachodniej części gminy (55,2 m n.p.m.) a kulminacją pagórkowatej strefy marginalnej w rejonie Słomowa (przekraczającą nieznacznie 120 m n.p.m.) wynosi ponad 60 m.

Krajobraz gminy tworzą:

- 1) Formy plejstoceny związane z akumulacyjną działalnością lądolodu:
 - wysoczyzna morenowa pagórkowata (strefa moren czołowych ostatniego zlodowacenia – faza poznańska), występująca w postaci zespołu wzgórz morenowych o wysokościach względnych ponad 20 m oraz bardzo zróżnicowanych spadkach rzędu 5-20% (w rejonie Nienawiszcza, Słomowa i Budziszewka), lokalnie wały morenowe typu ostańcowego;
 - wysoczyzna morenowa falista, o spadkach ok. 3-6%, otaczająca wysoczyznę pagórkowatą i tworząca wraz z nią pagórkowatą strefę marginalną (skrajnie południowy fragment gminy);
 - wysoczyzna morenowa płaska, zajmująca rozległe połacie północnej, wschodniej i południowo-zachodniej części gminy, o niewielkich spadkach (0-5%), wyniesiona od około 73 m n.p.m. w rejonie Parkowa do blisko 93 m n.p.m. w okolicy Budziszewka;
- 2) Formy plejstoceny związane z akumulacyjną działalnością wód glacialnych – równiny sandrowe, położone na przedpolu wysoczyzny, płaskie (o spadkach 0-2%), występujące zachodniej części gminy;
- 3) Formy plejstoceny związane z erozyjną działalnością wód glacialnych – rynny subglacialne, tworzące system wąskich zagłębień o orientacji północny zachód – południowy wschód, specyficznym, wydłużonym kształcie, płaskim dnie oraz stromych zboczach, o zróżnicowanej szerokości i głębokości, wypełnione wodą;
- 4) Formy postglacialne związane z działalnością wód rzecznych:
 - terasy rzeczne Wełny, reprezentowane głównie przez terasę wysoką, wyniesioną około 66-78 m n.p.m. oraz terasę zalewową (ok 56-75 m),
 - starorzeczka, na ogół nieduże, podłużne zagłębienia w dnie terasy zalewowej;
- 5) Inne formy postglacialne:
 - dolinki erozyjno-denudacyjne powstałe w okresie panowania klimatu wilgotnego, początkowo na ogół płytkie, w dolnej części o charakterze głębokich rozcięć,
 - wydmy powstałe w okresie panowania klimatu suchego, tworzące skupiska kilkumetrowych wałów w rejonie: Tarnowa – Laskowa, Parkowa – Wełny oraz Jeziora Czarne;
- 6) Formy pochodzenia antropogenicznego – wyrobiska, nasypy, skarpy itp.

Warunki geologiczno-gruntowe

Obszar gminy Rogoźno leży w obrębie Niecki Szczecińsko-Łódzkiej. Głębokie podłoże tworzy tzw. platforma paleozoiczna, na której zalega młodsza pokrywa mezozoicznych skał osadowych z okresu triasu, jury i kredy. Na sfałowanej powierzchni kredowej osadzone zostały utwory trzeciorzędowe, reprezentowane przez osady pliocenu, miocenu, oligocenu oraz cienką warstwę eocenu (paleocen nie występuje na tym obszarze). Z informacji zawartych w profilach wierzeń hydrogeologicznych i geologicznych wynika, że osady oligoceńskie występują w postaci kilkunastometrowej warstwy piasków glaukonitowych i ilów przewarstwionych mułkami, osady miocenyjskie to głównie piaski kwarcowe oraz ropy i mułki (z detrytusem roślinnym bądź przerostami węgla brunatnego) osiagające w rejonie Rogoźna miąższości 85-90 m, a osady pliocenyjskie to zaburzone glaciektonicznie ropy, występujące jedynie we wschodniej i północno-wschodniej gminy.

Występujące od powierzchni terenu utwory czwartorzędowe, plejstocenyjskie zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego oraz holocenyjskie charakteryzuje zróżnicowana miąższość. Reprezentowane są one przez utwory akumulacji lodowcowej, wodnolodowcowej, rzecznej i eolicznej. Wśród osadów plejstocenyjskich dominuje glina zwałowa budująca

powierzchnię wysoczyzny morenowej w północnej, południowej i wschodniej części gminy. Ich otoczenie stanowią obszary występowania piasków akumulacji wodnolodowcowej – równiny sandrowe i poziomy terasowe. Są to piaski drobnziarniste, często zapyłone o niewielkiej miąższości [13].

Zasoby kopalin

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2023 r. na analizowanym obszarze nie występują żadne udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Warunki wodne

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w dorzeczu Wełny – jednego z większych dopływów Warty. Rzekę charakteryzuje śnieżno-deszczowy reżim zasilania, z jednym maksimum i jednym minimum w ciągu roku. Po osiągnięciu wiosennego maksimum związanego z roztopami, przypadającego na marzec lub kwiecień, stany wody i przepływy zmniejszają się wyraźnie, aż do końca roku hydrologicznego. Przejście od kulminacji do stanów niżówkowych jest stosunkowo szybkie.

Wody powierzchniowe

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego nie występują ciekły wodne, zlokalizowanych jest natomiast kilka niewielkich zbiorników wodnych.

Wody gruntowe

Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości ok. 1 m p.p.t. w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych do ok. 2 m p.p.t. na terenach wysoczyznowych.

Wody podziemne

Wody podziemne na obszarze gminy występują w kilku poziomach (w utworach czwartorzędu, trzeciorzędu, kredy i jury), do głębokości około 250 m p.p.t. Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych czwartorzędowy GZWP nr 144, Wielkopolskiej Doliny Kopalnej. Jego potencjalne zasoby dyspozycyjne szacuje się na około 480 tys. m³/d. Strop warstwy wodonośnej zalega na głębokości ca 20 do 40 m a jej miąższość dochodzi do około 20 m. GZWP obejmuje swym zasięgiem jedynie niewielki, skrajnie południowo-wschodni fragment gminy. Dlatego we wschodniej części gminy większe znaczenie użytkowe mają wody trzeciorzędowe.

Generalnie, woda słodka ujmowana jest głównie z dwóch pięter wodonośnych: trzeciorzędowego (poziom mioceński) i czwartorzędowego (poziom plejstoceniński). Ujęcia wód: kredowych w Parkowie i jurajskich w Jaraczu-Młynie są nieczynne. Mioceński poziom wodonośny występuje na obszarze całej zlewni Wełny i jest powszechnie eksploatowany (26 ujęć o różnej wydajności – ok. 10-74 m³/h, czerpiących wodę z głębokości około 80-130 m p.p.t.). Poziom ten tworzą warstwy piasków drobnych i mułkowatych, rzadziej grubszych frakcji o sumarycznej miąższości do około 50 m. Podobne parametry filtracyjne i zasobowe ma poziom oligoceniński. Ze względu na kontakt hydrauliczny obu ww. poziomów, zalegających pod ciągłą pokrywą ilów poznańskich, tworzą one jeden zbiornik wód podziemnych o podobnych warunkach krążenia oraz jakości wód.

Wody poziomu trzeciorzędowego są wodami twardymi, o mineralizacji 0.3-0.8 g/l. Do picia i potrzeb gospodarczych wymagają jedynie redukcji związków żelaza i manganu występujących w ilościach ponadnormatywnych.

Wody piętra czwartorzędowego występują w kilku poziomach: poziom gruntowy, międzymorenowy górny, międzymorenowy środkowy i międzymorenowy dolny (podglinowy) - eksploatowane są przez 20 ujęć, czerpiących wodę z głębokości kilkunastu-kilkudziesięciu metrów. Wody czwartorzędowe ujmowane są głównie na obszarze miasta (ujęcia komunalne, przemysłowe, studnie obiektów użyteczności publicznej itp.).

Obszar objęty projektem planu położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143.

Gleby

Rogoźno jest gminą o dużym udziale użytków rolnych w ogólnej powierzchni. Grunty zakwalifikowane jako użytki rolne stanowią 65,53% powierzchni gminy (14 108 ha), z czego grunty orne zajmują 11 232 ha.

Typy gleb występujących na obszarze gminy są odzwierciedleniem rzeźby terenu i budowy geologicznej warstw powierzchniowych. Gleby zostały wykształcone podczas stadiału poznańskiego zlodowacenia bałtyckiego. Wpływ na tworzenie rodzajów gleb miały występujące skały macierzyste oraz stosunki wodne. Pokrywą glebową gminy tworzą przede wszystkim gleby wytworzone z glin lekkich i średnich oraz gleby piaszczyste różnych typów genetycznych: brunatne właściwe, wylugowane, pseudobielicowe i bielice, a także czarne ziemie zdegradowane, czarne ziemie właściwe i gleby murszowe. Gleby te cechują się średnią i słabą przepuszczalnością wód opadowych. Ponadto w większości dolin rzecznych, cieków oraz obniżen terenowych występują mady, gleby mułowo-torfowe, murszowe i murszowate, lokalnie gleby brunatne i czarne ziemie.

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują głównie grunty budowlane oraz IIIa, IIIb, IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Analizowany obszar jest w znacznej części zagospodarowany lub pozostaje w użytkowaniu rolniczym, a tym samym nie przedstawia większej wartości z przyrodniczego punktu widzenia. Obszar ten obejmuje przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, co w pewnym stopniu ogranicza jego udział w niektórych procesach przyrodniczych (związanych np. z migracją organizmów żywych) i zmniejsza ciągłość środowiska przyrodniczego. Większą wartość przyrodniczą posiadają natomiast łąki, pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia, stanowiące potencjalne siedliska roślin i zwierząt.

Świat zwierzęcy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. W lasach żyją jelenie, danielę, sarny i dziki. Wody gminy Rogoźno zasiedlone zostały przez bobry, pozostawiające coraz liczniejsze ślady swej obecności w postaci ściętych i objęzonych z kory drzew oraz mniej liczne wydry. Z drapieżników występują m.in. lisy, borsuki, jenoty i kuny. Spośród innych ssaków najczęściej spotykane to: zając, dziki królik, jeż, ryjówka, kret, nietoperz. Najlepiej poznana jest fauna ptaków, jedyna gromada świata zwierzęcego niemal w całości podlegająca w Polsce ochronie gatunkowej. Na polach spotkać można bażanty i kuropatwy. W lasach i licznych obniżeniach dolinnych stwierdzono występowanie: bociana białego i czarnego, żurawia, słonkę, gągoła, łabędzia niemego, baka i bączka, kokoszkę wodną, błotniaka stawowego, czajkę, remizę, kraskę (jedno z ostatnich stanowisk w Wielkopolsce, w rejonie Parkowa) oraz wielu ptaków drapieżnych, m.in.: krogulca, orła bielika, orlika, rybołowa, trzmielajada, kruka i innych. W ostatnim stuleciu liczebność ptaków gwałtownie spadła, głównie na skutek obniżenia poziomu wód oraz całego zespołu czynników antropogenicznych, m.in. postępu technicznego w rolnictwie oraz użycia pestycydów. Mniejsze zróżnicowanie ekosystemów na obszarach wysoczyznowych wpływa na zubożenie awifauny lęgowej. Wyjątkiem są liczne i dość duże zbiorniki wodne, będące miejscami koncentracji ptaków lęgowych i przelotnych (łabędzia niemego, cyranki, cyraneczki, perkoza i in.). Spośród chronionych gatunków kregowców występują na obszarze gminy trzy gatunki gadów: jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec. Dość bogata jest fauna płazów, reprezentowana m.in. przez ropuchy, żaby i traszki. Fauna ryb ogranicza się do gatunków pospolitych (kleń, ukleja, kielb, brzana, jelec, płoć i okoń) i w dużej mierze utraciła właściwe jej cechy. W wielu zbiornikach wodnych fauna ryb kształtowana jest przez działalność gospodarczą człowieka. W rzekach, duży wpływ na ilość i jakość ryb ma zły stan czystości ich wód. W efekcie, połowie lat osiemdziesiątych ustąpił z rzek łoś, nie odbywa już tarła troć, pstrąg potokowy, znikł jesiotr zachodni. Znacznie lepsze warunki rozwojowe mają liczni przedstawiciele świata owadów. W rejonie Rogoźna występują m.in. trzy chronione gatunki motyli (paź królowej, mieniak strużnik i mieniak tęczowiec). Bogata i różnorodna jest populacja chrząszczy. Są wśród nich: rohatyniec nosorożec, dylaż garbarz, kruszczyca złotawka, pływak żółtobrzędek, kałużnica czarnozielona.

Warunki klimatyczne

Klimat Rogoźna związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza gmina położona jest na pograniczu regionu śląsko-wielkopolskiego, reprezentującego obszar słabnących wpływów oceanicznych i pomorskiego – o niewielkim, modyfikującym wpływie Bałtyku. Amplitudy temperatur są tutaj mniejsze od przeciętnych w Polsce, wiosna i lato wczesne oraz długie, zima łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną. Długość okresu wegetacyjnego wynosi około 220 dni. Roczna suma opadów wynosi ca 500-550 mm. Podobnie jak na większości terytorium kraju, również w rejonie Rogoźna przeważają wiatry zachodnie. Średnia miesięczna temperatura powietrza wynosi +7.8°C, średnia najzimniejszego miesiąca (stycznia) –3.4°C a najcieplejszego (lipca) +17.9°C. Wilgotność względna kształtuje się w podobny sposób jak na całym obszarze kraju. Wartości najwyższe notuje się w okresie od października do lutego (średnia miesięczna 86-91%), minimum przypada w czerwcu (70%).

Również w przypadku zachmurzenia najwyższe wartości obserwuje się w okresie jesiennozimowym (z maksimum 7.8 w skali 11-stopniowej, w listopadzie). Najniższym zachmurzeniem charakteryzuje się czerwiec (4.5). Dni pochmurnych jest niespełna 140 w roku, najwięcej w grudniu 18.2), najmniej w czerwcu (4.6). Opady atmosferyczne, z roczną sumą od 298 mm w roku „suchym” (1959) do 806 mm w roku „mokrym” (1967), kształtują się poniżej średniej krajowej. Maksimum opadowe przypada w sierpniu (średnio 73 mm), najniższe sumy charakteryzują miesiące zimowe (styczeń-marzec, od 27-33 mm). Dni z pokrywą śnieżną jest średnio 56.5 w roku.

Przeważają wiatry zachodnie. Ich udział (z szeroko pojmowanego sektora zachodniego NW-SW) wynosi blisko 45%. Zimą i wiosną zwiększa się udział wiatrów wschodnich a z kolei latem i jesienią wzrasta odsetek cisz, które stanowią wówczas około 10-13% ogółu wiatrów [13].

5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

W granicach obszaru objętego planem zlokalizowanych jest kilkadziesiąt obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

W granicach obszaru opracowania zlokalizowane są ponadto zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków.

5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu miejscowego przedstawiony poniżej został opracowany głównie w oparciu o informacje uzyskane w Urzędzie Miejskim w Rogoźnie, Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2029 z perspektywą do roku 2029 [8], Stan Środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020 [11], Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023 [10], Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2023 [2] oraz w oparciu o wizję w terenie.

Stan i zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Dyrektywie), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 42. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 42 określono jako dobry (niezagrożona).

Dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, celem środowiskowym jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Obszar objęty planem w części centralnej i zachodniej położony jest w granicach JCWP „Wełna od Nielby do ujścia” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty planem w części centralnej położony jest w granicach JCWP „Dopływ z Nienawszcza” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), we i rozproszone) Główne źródło presji zasalających, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne.

Obszar objęty planem w części wschodniej jest w granicach JCWP „Dopływ z jez. Sarbi” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano źródła bytowe i komunalne (punktowe), prostowanie koryta - rzeki główne.

Obszar objęty planem w części południowo-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Mała Wełna od Dopływu z Rejowca do ujścia” stanowiącej silnie zmienioną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe.

Obszar objęty planem w części południowej położony jest w granicach JCWP „Zaganka” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja, eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) -

rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Obszar objęty planem w części północnej położony jest w granicach JCWP „Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone), eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne.

Obszar objęty planem w części północno-zachodniej położony jest w granicach JCWP „Flinta” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne.

Zanieczyszczenie gleb

Na stan jakości gleb wpływa rolnicze użytkowanie terenu i związane z nim zabiegi agrotechniczne modyfikujące jakość i strukturę przestrzenną pokrywy glebowej. Zmiany te z ekologicznego punktu widzenia mogą być zarówno dodatnie jak i ujemne. Źle dobrane lub niewłaściwie wykonane zabiegi agrotechniczne mogą prowadzić do: wzmożonej erozji wodnej i wietrznej, wyjałowienia gleby ze składników pokarmowych i jej nadmiernego zakwaszenia oraz chemicznego i biologicznego zanieczyszczenia gleby.

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego wpływ na gleby i ziemię może się ograniczyć do degradacji gleb przez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

W „Monitoringu chemizmu gleb ornych w Polsce”, opracowanym przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, podano wyniki badań zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i poza rolniczej działalności człowieka. Spośród 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych żaden nie znalazł się na terenie gminy Rogoźno.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

Na stan powietrza w mieście i gminie wpływa jednak cały szereg niedużych na ogół zakładów przemysłowych usytuowanych w północno-zachodniej części Rogoźna oraz emisje pochodzące z rejonu Poznania, Obornik i Wągrowca. Okresowo mogą występować stężenia zanieczyszczeń lub natężenia uciążliwości przekraczające dopuszczalne normy. Mają one charakter lokalny i nie dotyczą wszystkich kryteriów jakości środowiska, powodują jednak widoczne zniszczenia lasów (wszystkie kompleksy leśne w I klasie uszkodzeń przemysłowych). W Rogoźnie i szeregu miejscowości gminy największy wpływ na warunki higieny atmosfery ma tzw. emisja niska, pochodząca z lokalnych kotłowni oraz palenisk domowych.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi krajowej nr 11, drogi wojewódzkiej nr 241 oraz dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych, emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego oraz emisja z sektora komunalno-bytowego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu od roku 2002 WIOŚ w Poznaniu przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki rocznej oceny jakości powietrza za rok 2023 [10] dla gminy Rogoźno należącej do strefy wielkopolskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

1. W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – w klasie A,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀ – w klasie A,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – w klasie A1,
 - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie C,
 - dla poziomu docelowego dla ozonu – w klasie A,
 - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
2. W kryterium ochrony roślin strefę wielkopolską sklasyfikowano:
 - dla SO₂ i NO_x zaliczono do klasy A,
 - dla O₃ zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

Stosownie do art. 91 ust. 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [21], oraz art. 30, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22], Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił Programy ochrony powietrza i Aktualizacje Programów ochrony powietrza. Dla strefy wielkopolskiej na podstawie Uchwały Nr IX/168/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. uchwalono Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej. Ponadto na podstawie Uchwały Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. uchwalono Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej.

Warunki akustyczne

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny mieszkaniowo-usługowej oraz tereny zabudowy zagrodowej podlegające ochronie akustycznej.

Najistotniejszym źródłem emisji hałasu jest droga krajowa nr 11, wokół której występuje zwiększone zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami oraz zwiększone zagrożenie hałasem związanych z ruchem komunikacyjnym. W roku 2021/2022 natężenie ruchu (SDRR) na drodze krajowej nr 11, na odcinku Budzyń /ul. Dworcowa/ - Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ kształtowało się na poziomie 8 834 pojazdów/dobę, z czego 5 940 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy, a na odcinku Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ - Oborniki kształtowało się na poziomie 12 635 pojazdów/dobę, z czego 8 981 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy. W sąsiedztwie obszaru opracowania przebiega ponadto droga wojewódzka nr 241. W roku 2020/2021 natężenie ruchu (SDRR) na drodze wojewódzkiej nr 241, na odcinku Wagrowiec – Rogoźno kształtowało się na poziomie 4844 pojazdów/dobę, z czego 3660 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy. W granicach obszaru opracowania w sąsiedztwie drogi krajowej i wojewódzkiej występują tereny podlegające ochronie akustycznej. Głównym powodem emisji hałasu, obok stosunkowo wysokiego natężenia ruchu pojazdów, jest wysoki udział w potoku ruchu pojazdów ciężkich, który w szczególności negatywnie oddziałuje na terenach zwartej zabudowy.

W odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, dla których nie przeprowadzono pomiarów natężenia ruchu, należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i stosunkowo niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [26].

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego zlokalizowane są linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, dla których zachowuje się pasy techniczne, w których obowiązuje nakaz uwzględnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych dotyczących lokalizacji budynków od skrajnych przewodów elektrycznych. Tym samym oddziaływanie linii elektroenergetycznych nie powinno wykraczać poza pasy techniczne wynikające z przepisów odrębnych.

Zagrożenia powodziowe

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego graniczy z Welną. Dla rzeki Welną zgodnie z wykazem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zostały opracowane mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, wyznaczające obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Ponadto część terenów objętych planem położona jest na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

Zagrożenie ruchami masowymi

Zjawisko osuwania ziemi spowodowane jest przede wszystkim gwałtownymi opadami deszczu, intensywnym topnieniem śniegu, podnoszeniem się poziomu wód gruntowych i wezbraniami rzek. Jest ono coraz częściej spowodowane również działalnością człowieka. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Obornikach nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

Możliwość wystąpienia klęsk żywiołowych

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego mogą wystąpić zdarzenia o znamionach kryzysu, takie jak: silne, porywiste wiatry, ulewne deszcze, nawałnice, gwałtowne lokalne wyładowania atmosferyczne, intensywne opady śniegu, silne gradobicia, nagłe ocieplenia, klimatyczne, gwałtowne spadki temperatur.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji nie prognozuje się istotnych zmian istniejącego stanu środowiska.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania wybranych terenów przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, zagrodowe i usługowe, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności zabezpieczenia terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej w związku z wejściem w życie nowych regulacji prawnych wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zmianami), w tym w szczególności konieczności sporządzenia planu ogólnego.

Plan miejscowy poprzez jej uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny pod rozwój nowej zabudowy, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [17]. Obszar opracowania położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

Obszar Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczcu Noteci i Warty. Obejmuje teren o powierzchni 178255,77 ha. Obszar ten stanowi część pradoliny Eberswaldsko-Toruńskiej, równiny akumulacyjnej przekształconej przez wiatr. Jest to największy w Polsce obszar wydmy śródlądowych, głównie o wysokości 20-30 m, maksymalnie do 98 m n.p.m. W środkowej części obszaru uformowały się wały o przebiegu południkowym, leżące 500-600 m od siebie. W części wschodniej mają one kształt paraboliczny. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem, głównie sosnowym (92%), posadzonym tu po wielkiej klęsce spowodowanej pojawieniem się szkodników owadzych w okresie międzywojennym. Na terenie ostoja znajduje się ponad 50 jezior, raczej płytkich, pochodzenia wytopiskowego, zwykle z grubą warstwą mułu i zakwitami glonów. W zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone. Zagrożenia dla walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 to: rolnictwo (uprawy), leśnictwo, urbanizacja (zabudowa miejska, zabudowa rozproszona), użytkowanie zasobów biologicznych (wędkarstwo, pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych) oraz ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, infrastruktura sportowa i rekreacyjna). Dla obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB3000015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Obszar Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 chroni dolny, silnie meandrujący odcinek rzeki Wełny o długości ponad 14 km, od ujścia Strugi Sokołowskiej do ujścia Wełny do Warty. Ostoja znajduje się pomiędzy miejscowościami Rogoźno a Oborniki, stanowiąc wschodnią granicę międzyrzeczca Warty i Noteci. Dolina Wełny porośnięta jest lasami sosnowymi i zajęta jest częściowo przez użytki rolne. Wzdłuż samej rzeki znajdują się fragmenty łąk, łęgów i ekstensywnie użytkowanych łąk. Wełna należy do silnie eutroficznych, o niewielkiej przejrzystości wody

(0,2-0,5 m) rzek i cechuje się wysokimi stężeniami chlorofilu „a” w związku oddziaływaniem eutroficznych jezior położonych w środkowym i górnym biegu. Rzeka tradycyjnie wykorzystywana jest przez młyny i elektrownie wodne. W obszarze ostoi charakteryzuje się dużymi spadkami terenu i silnym nurtem, co sprawia, że występująca tutaj flora i fauna jest charakterystyczna dla krainy brzańskiej (według typologii rybackiej). Dno jest z reguły żwirowe, piaszczyste lub kamieniste, a utworzone progi spiętrzające wodę nadają rzece charakteru potoku górskiego. W nielicznych zakolach oraz bezpośrednio przy brzegach nagromadzone osady sprzyjają wzrostowi roślinności. W korycie rzeki występują głównie takie zbiorowiska jak: *Ceratophyllum demersi*, *Nuphar-Nymphetum albae* i *Potamogeton pectinatus*. W częściach szybko płynących rzeki wykształcają się zbiorowiska ze związku *Ranunculion fluitantis*. Interesujące są zbiorowiska mchów wodnych głównie z dominacją *Fontinalis antipyretica* i *Leptodictyum riparium*. Miejsca piaszczyste i kamieniste porastają zielenice nitkowate, licznie występuje *Hildebrandia rivularis*. W Dolinie występują niewielkie eutroficzne starorzecza. W granicach ostoi znajdują się również łęgi olszowe i grądy. Obszar chroni także przyujściowe fragmenty rzek Strugi Sokołowskiej, Flinty i Zaganki. Zagrożenia dla walorów przyrodniczych Obszaru Natura 2000 „Dolina Wehny” PLH300043 to: rolnictwo (koszenie/ścińnięcie trawy, nawożenie), leśnictwo, transport i sieci komunikacyjne (drogi, autostrady), urbanizacja (tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, odpady, ścieki), użytkowanie zasobów biologicznych (połowy demersalne z użyciem niewodu dobrzeżnego), ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze), modyfikacje systemu naturalnego (regulowanie – prostowanie – koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych) oraz biotyczne i abiotyczne procesy naturalne z wyłączeniem katastrof naturalnych (eutrofizacja naturalna).

Podstawowym zagrożeniem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wehny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka” jest nadmierna presja turystyczna, eutrofizacja wody, wycinka drzew na brzegu i w strefie brzegowej, a także przekształcanie terenów związanych z rozwojem gospodarczym i turystycznym, kłusownictwo, pożary i zanieczyszczenie wód. Biorąc pod uwagę aktualny sposób zagospodarowania, nie przewiduje się wystąpienia problemów dotyczących obszarów podlegających ochronie, w tym obszarów Natura 2000.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować istotne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu miejscowego, za które uznano m.in.:

- zanieczyszczenia obszarowe generowane przez rolnictwo w rezultacie uprawy ziemi, niewłaściwego nawożenia oraz niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin. Intensywne przekształcanie terenów łąk i pastwisk na grunty orne oraz dominacja gleb lekkich w areale użytków rolnych gminy, ułatwia przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych. Efekty tych zanieczyszczeń objawiają się przede wszystkim spadkiem jakości wody pitnej oraz postępującą eutrofizacją śródpolnych zbiorników wodnych, cieków i jezior,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zasoby wodne gminy ubożają m.in. na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego. Zanieczyszczone wody powierzchniowe odgrywają istotną rolę w zasilaniu wód podziemnych, a istniejące warunki litologiczne stwarzają możliwości infiltracji skażeń z gleby, a pośrednio także z atmosfery w ich głąb. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze uległy istotnym zmianom nie tylko ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym,
- przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym projektem planu miejscowego.

Projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Najbardziej istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w poniższej tabeli. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami projektu planu miejscowego.

Polska jest stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska. Z ratyfikacji konwencji oraz umów wielostronnych lub też przystąpienia do nich wynikają zobowiązania do podejmowania działań na

rzecz realizacji ich postanowień, mające wpływ na politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska oraz pośrednio na kierunki rozwoju gospodarczego kraju. Ich wagę podkreśla fakt nadrzędności prawa międzynarodowego względem aktów prawa wewnętrznego.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. zawiera zapis mówiący o zrównoważonym rozwoju jako zasadzie, którą winno się kierować Państwo. Zgodne z Konstytucją, ustawy Prawo ochrony środowiska [21] oraz ustawy jej pokrewne zobowiązują do kierowania się zasadą zrównoważonego rozwoju na różnych etapach działań: planistycznych, realizacyjnych i zarządzania.

Wszystkie wymienione cele ochrony środowiska zostały uwzględnione zarówno podczas oceny stanu środowiska, wpływu przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko jak i formułowaniu rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Tab. 8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

| Cele ochrony środowiska | Sposób uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego |
|---|---|
| Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie | Wprowadzenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych w odniesieniu do powierzchni terenu: <ul style="list-style-type: none"> – 0,75 na terenach ML, – 0,50 na terenach RZM, UR – 0,40-0,50 na terenach MNW, L, – 0,40 na terenach MW, MNW-U, – 0,30 na terenie C, – 0,15 na terenach U. |
| Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny | Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego: <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi. |
| Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej | Wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: <ul style="list-style-type: none"> – dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków: nakaz uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na prowadzenie wszelkich prac budowlanych, remontowych, konserwatorskich i rozbiórkowych, nakaz zachowania oryginalnej bryły budynków lub jej odtworzenie, nakaz zachowania historycznego układu kompozycyjnego elewacji, nakaz zachowania lub odtworzenia oryginalnej stolarki okiennej i drzwiowej oraz przywracania historycznego charakteru budynku w oparciu o lokalne wzory budownictwa i dostępną ikonografię, zakaz stosowania blachy dachówkopodobnej lub gontu papowego jako pokrycia dachu. – dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków: nakaz zachowania lub odtworzenia bryły historycznego budynku i kształtu dachu, zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian budynków z elewacjami ceglanyymi lub z dekoracją architektoniczną, nakaz zachowania lub odtworzenia elewacji zewnętrznych, w tym w szczególności elewacji frontowej, na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii: detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz |

| | |
|--|---|
| | <p>kształtu okien, zakaz zastosowania blachy dachówkopodobnej lub gontu papowego jako pokrycia dachu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony obszaru zabytkowego ujętego w gminnej ewidencji zabytków – zachowanie historycznego układu, w tym nagrobków oraz historycznej zieleni cmentarza; – strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac związanych z zabudową i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi. |
| <p>Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</p> <ul style="list-style-type: none"> – Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych | <p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony gruntów i wód:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nakaz uwzględnienia budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych w trakcie prowadzenia prac związanych z zagospodarowaniem terenów. <p>Wprowadzenie zasad w zakresie zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, – dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi, – zachowanie istniejącej sieci wodociągowej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy, – nakaz zapewnienia wody dla celów przeciwpożarowych; <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, – do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, – dopuszczenie odprowadzania ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków; <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi; <p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi. <p>Wprowadzenie zasad w zakresie gospodarowania odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz przepisami odrębnymi. |

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

Obszar Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015

Obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty. Obejmuje teren o powierzchni 178255,77 ha. Na obszarze Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 występuje co najmniej 30 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej (C6) bielika (PCK), kani czarnej (PCK) i kani rudej (PCK), co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bąk (PCK), podgorzałka (PCK), puchacz (PCK), rybołów (PCK), trzmielojad, gągoł, nurogęś; w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występuje bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan i żuraw. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego (C2) bielika. Jest to ogromny obszar leśny (jeden z największych w centralnej i północnej Polsce) oraz ostoja rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków i ssaków. Jest to jedyna stała w ostatnich latach ostoja wilka w zachodniej Polsce.

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 są następujące gatunki ptaków: A223 Włochatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), A229 Zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*), A041 Gęś białoczelna (*Anser albifrons*), A039 Gęś zbożowa (*Anser fabalis*), A060 Podgorzałka zwyczajna (*Aythya nyroca*), A021 Bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), A215 Puchacz zwyczajny (*Bubo bubo*), A067 Gągoł (*Bucephala clangula*), A224 Lelek zwyczajny (*Caprimulgus europaeus*), A030 Bocian czarny (*Ciconia nigra*), A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), A036 Łabędź niemy (*Cygnus olor*), A238 Dzieciół średni (*Dendrocopos medius*), A236 Dzieciół czarny (*Dryocopus martius*), A320 Muchołówka mała (*Ficedula parva*), A127 Żuraw (*Grus grus*), A075 Bielik zwyczajny (*Haliaeetus albicilla*), A338 Gąsiorek (*Lanius collurio*), A246 Lerka (*Lullula arborea*), A070 Nurogęś (*Mergus merganser*), A073 Kania czarna (*Milvus migrans*), A074 Kania ruda (*Milvus milvus*), A094 Rybołów zwyczajny (*Pandion haliaetus*), A072 Trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*), A307 Jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Zagrożenia dla walorów przyrodniczych Obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 to: rolnictwo (uprawy), leśnictwo, urbanizacja (zabudowa miejska, zabudowa rozproszona), użytkowanie zasobów biologicznych (wędkarstwo, pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych) oraz ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, infrastruktura sportowa i rekreacyjna).

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 zaliczyć należy rozwój terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług w obrębie Garbatka, Grudna, Jaracz, Kaziopole i Parkowo.

Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływanie nowych terenów zabudowy związane będzie przede wszystkim z zajęciem terenów dotychczas niezagospodarowanych. Tereny przeznaczone pod zabudowę nie narusza jednak siedlisk przyrodniczych przewidzianych do ochrony w ramach Dyrektywy Siedliskowej, które są istotne dla zachowania gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Siedliska te zlokalizowane są poza terenami inwestycyjnymi. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedliska. Ponadto wskazać należy, że powiązania poszczególnych chronionych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 z występowaniem lub stanem populacji ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze nie są zbyt silne.

Rozwój nowej zabudowy stanowić może źródło potencjalnych oddziaływań dla gatunków o wysokiej antropofobii. Wiele gatunków o wysokiej antropofobii spychana jest do nielicznych fragmentów najmniej dostępnych, choć nie zawsze optymalnie położonych np. w stosunku do żerowisk. Najistotniejszym czynnikiem wskazywanym jako ograniczający sukces lęgowy większości gatunków z tej grupy jest bezpośrednia penetracja ich siedlisk w okresie lęgów, prowadząca do porzucania gniazd lub ich niszczenia przez drapieżniki w wyniku spłoszenia dorosłych ptaków. Istotne w tej grupie zagrożeń są nie tylko czynniki bezpośrednie, ale także pośrednie, powodujące wzrost antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej – zabudowa zagrodowa czy letniskowa w enklawach śródleśnych. Dla grupy gatunków związanych żerowiskowo z krajobrazem otwartym, istotnym czynnikiem ograniczającym dostępność i stan żerowisk mogą być przekształcenia form użytkowania gruntów, w tym szczególnie upadek tradycyjnego rolnictwa i związana z tym rezygnacja z ekstensywnego użytkowania wilgotnych łąk i pastwisk. Przekształcenia te prowadzą do ograniczania bazy żerowiskowej niektórych gatunków. Potencjalnym zagrożeniem może być także zmniejszenie

powierzchni terenów otwartych powodujące ograniczenie powierzchni i pogorszenie jakości siedlisk. Do negatywnych oddziaływań nowej zabudowy należy także wzrost poziomu hałasu, w zależności od funkcji pełnionej przez daną kategorię terenu. W efekcie zwierzęta występujące na przedmiotowych terenach mogą zostać przepłoszone. Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami z ustaleniami planu.

Zgodnie z dokumentacją uzyskaną od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczącą inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB300015, wśród gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru, w granicach obszaru opracowania stwierdzono występowanie 2 stanowisk jarzębatki (w tym 1 w obrębie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 1 w obrębie terenów użytków zielonych) oraz 7 stanowisk występowania gąsiorka (w tym 5 w obrębie planowanych terenów zabudowy zagrodowej i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 2 w obrębie terenów użytków zielonych).

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określona w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793), oraz ocenę wpływu ustaleń projektu planu miejscowego:

1. A223 Włochatka zwyczajna (*Aegolius funereus*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Usuwanie drzew dziuplastych (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania drzew dziuplastych przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
2. A229 Zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Niszczenie skarp (G02).
 - Zanieczyszczenie wód skutkujące zmniejszaniem się przezroczystości (H01).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - G02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują niszczenia skarp cieków i zbiorników wodnych.
 - H01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy gminnej sieci wodociągowej. Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie docelowo do sieci kanalizacyjnej, przy czym do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczono stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. W ustaleniach planu wprowadzono ponadto nakaz wykonania zabezpieczenia przed przenikaniem ścieków i innych zanieczyszczeń do gruntu i wód.
3. A039 Gęś zbożowa (*Anser fabalis*), A041 Gęś białoczelna (*Anser albifrons*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Płoszenie w obrębie noclegowisk w wyniku polowań (F03.01).
 - b) Potencjalne:
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Elektrownie wiatrowe (C03.03).
 - Zabudowa brzegów Jeziora Chrzypskiego i Jeziora Wielkiego będących noclegowiskami, w szczególności obszaru pomiędzy południowo-wschodnią, wschodnią i północno-wschodnią

- linią brzegową Jeziora Wielkiego a drogą wojewódzką 186 i drogą gminną Strzyżmin Kłodzisko (E01.04).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - F03.01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost płoszenia w obrębie noclegowisk w wyniku polowań na analizowanym obszarze.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - C03.03 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie stanowiła podstaw dla lokalizacji elektrowni wiatrowych.
 - E01.04 – obszar planu miejscowego nie obejmuje brzegów Jeziora Chrzypskiego i Jeziora Wielkiego.
 4. A060 Podgorzałka zwyczajna (*Aythya nyroca*)
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Zmniejszanie się dostępności odpowiednich siedlisk, tj. zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną i roślinnością pływającą (J03.01).
 - Zabudowa brzegów jezior (E01.04).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - J03.01 – zgodnie z ustaleniami planu miejscowego zakłada się zachowanie istniejących zbiorników wodnych.
 - E01.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zabudowy brzegów istniejących zbiorników wodnych.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
 5. A021 Bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie (J03.01).
 - Zabudowa brzegów jezior (E01.04).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - J03.01 – obszar planu miejscowego nie przewiduje ingerencji w roślinność szuwarową.
 - E01.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zabudowy brzegów istniejących zbiorników wodnych.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 6. A215 Puchacz zwyczajny (*Bubo bubo*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Turystyka motorowa (G05).
 - Zmniejszająca się baza pokarmowa (głównie dotyczy malejącej liczebności krzyżówki i łyski) spowodowana m.in. polowaniami oraz drapieżnictwem norki, szopa i jenota (J03.01).
 - b) Potencjalne:
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - G05 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania turystyki motorowej.
 - J03.01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost polowań czy drapieżnictwa norki, szopa i jenota, stanowiących przyczyny zmniejszenia bazy pokarmowej.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

7. A067 Gągoł (*Bucephala clangula*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Usuwanie drzew dziuplastych w pobliżu rzek i jezior (B02.02).
 - Zabudowa brzegów jezior i rzek (E01.04).
 - Ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami (G05.09).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K.03.04).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania drzew dziuplastych przed realizacją inwestycji.
 - E01.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zabudowy brzegów istniejących zbiorników wodnych.
 - G05.09 – ustalenia planu miejscowego przewidują zapewnienie dostępu do rowów melioracyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
8. A224 Lelek zwyczajny (*Caprimulgus europaeus*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
9. A030 Bocian czarny (*Ciconia nigra*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Wyrąb starodrzewi (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Turystyka (G01).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania starodrzewi przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
10. A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Zmniejszenie powierzchni szuwaru i jego przesuszenie (J03.01).
 - Zabudowa brzegów jezior (E01.04).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).

- Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - J03.01 – obszar planu miejscowego nie przewiduje ingerencji w roślinność szuwarową.
 - E01.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zabudowy brzegów istniejących zbiorników wodnych.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
- 11. A036 Łabędź niemy (*Cygnus olor*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Zmniejszenie powierzchni szuwaru (J03.01).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - J03.01 – obszar planu miejscowego nie przewiduje ingerencji w roślinność szuwarową.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
- 12. A236 Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), A238 Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), A320 Mucholówka mała (*Ficedula parva*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Wyrąb starodrzewi (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania starodrzewi przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
- 13. A127 Żuraw (*Grus grus*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Wiosenne wypalanie roślinności (J01.01).
 - Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - J01.01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację wiosennego wypalania roślinności.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
- 14. A075 Bielik zwyczajny (*Haliaeetus albicilla*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Wyrąb starodrzewi (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Elektrownie wiatrowe (C03.03).

- Kłusownictwo (F03.02.03).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania starodrzewi przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - C03.03 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie stanowiła podstaw dla lokalizacji elektrowni wiatrowych.
 - F03.02.03 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost kłusownictwa.
- 15. A307 Jarzębatka (*Sylvia nisoria*), A338 Gąsiorek (*Lanius collurio*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Usuwanie zakrzewień (G05).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - G05 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania drzew dziuplastych przed realizacją inwestycji. Ponadto wskazać należy, że wyznaczone w projekcie planu miejscowego tereny pod zabudowę w obrębie obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 obejmują tereny już zainwestowane oraz przeznaczone pod zainwestowanie zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, które zostało uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
- 16. A246 Lerka (*Lullula arborea*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Turystyka i rekreacja (G01).
 - Zmniejszanie się powierzchni otwartych (J03.01).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - J03.01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie znacząco na zmniejszenie powierzchni otwartych. Wyznaczone w projekcie planu miejscowego tereny pod zabudowę obejmują w większości tereny przeznaczone pod zainwestowanie zgodnie z ustaleniami obowiązujących dokumentów planistycznych.
- 17. A070 Nurogęś (*Mergus merganser*):
 - 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Usuwanie drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu rzek i jezior (B02.02).
 - Zabudowa brzegów jezior i rzek (E01.04).
 - Ogradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami (G05.09).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga

- przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania drzew dziuplastych przed realizacją inwestycji.
- E01.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje zabudowy brzegów istniejących zbiorników wodnych.
 - G05.09 – ustalenia planu miejscowego przewidują zapewnienie dostępu do rowów melioracyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - K03.04 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost drapieżnictwa norki, szopa i jenota.
18. A073 Kania czarna (*Milvus migrans*), A074 Kania ruda (*Milvus milvus*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Wyrąb starodrzewi (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - Elektrownie wiatrowe (C03.03).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania starodrzewi przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - C03.03 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie stanowiła podstaw dla lokalizacji elektrowni wiatrowych.
19. A094 Rybołów zwyczajny (*Pandion haliaetus*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Sporty wodne i rekreacja (G01).
 - b) Potencjalne:
 - Wyrąb starodrzewi (B02.02).
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - Kłusownictwo (F03.02.03).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - G01 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na intensyfikację uprawiania sportów wodnych i rekreacji.
 - B02.02 – ustalenia planu miejscowego nie przewidują zmiany przeznaczenia terenów leśnych pod nową zabudowę, ewentualna likwidacja istniejących zadrzewień i zakrzewień wymaga przeprowadzenia wyprzedzającej inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania starodrzewi przed realizacją inwestycji.
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.
 - F03.02.03 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na wzrost kłusownictwa.
20. A072 Trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*):
- 1) Zagrożenia:
 - a) Istniejące:
 - Nie zidentyfikowano (X).
 - b) Potencjalne:
 - Prace leśne w okresie lęgowym (B02).
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
 - B02 – realizacja ustaleń planu miejscowego nie wpłynie na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy projektu planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, bezpośredni i pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie częściowo w zasięgu zinwentaryzowanych stanowisk dwóch gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015. W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015.

Obszar Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043

Obszar Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 chroni dolny, silnie meandrujący odcinek rzeki Wełny o długości ponad 14 km, od ujścia Strugi Sokołowskiej do ujścia Wełny do Warty. Ostoja znajduje się pomiędzy miejscowościami Rogoźno a Oborniki, stanowiąc wschodnią granicę międzyrzecza Warty i Noteci. Dolina Wełny porośnięta jest lasami sosnowymi i zajęta jest częściowo przez użytki rolne. Wzdłuż samej rzeki znajdują się fragmenty grądów, łęgów i ekstensywnie użytkowanych łąk. Wełna należy do silnie eutroficznych, o niewielkiej przejrzystości wody (0,2-0,5 m) rzek i cechuje się wysokimi stężeniami chlorofilu „a” w związku oddziaływaniem eutroficznych jezior położonych w środkowym i górnym biegu. Rzeka tradycyjnie wykorzystywana jest przez młyny i elektrownie wodne. W obszarze ostoi charakteryzuje się dużymi spadkami terenu i silnym nurtem, co sprawia, że występująca tutaj flora i fauna jest charakterystyczna dla krainy brzany (według typologii rybackiej). Dno jest z reguły żwirowe, piaszczyste lub kamieniste, a utworzone progi spiętrzające wodę nadają rzece charakteru potoku górskiego. W nielicznych zakolach oraz bezpośrednio przy brzegach nagromadzone osady sprzyjają wzrostowi roślinności. W korycie rzeki występują głównie takie zbiorowiska jak: *Ceratophylletum demersi*, *Nuphar-Nymphetum albae* i *Potametum pectinati*. W częściach szybko płynących rzeki wykształcają się zbiorowiska ze związku *Ranunculion fluitantis*. Interesujące są zbiorowiska mchów wodnych głównie z dominacją *Fontinalis antipyretica* i *Leptodictyum riparium*. Miejsca piaszczyste i kamieniste porastają zielenice nitkowate, licznie występuje *Hildebrandia rivularis*. W Dolinie występują niewielkie eutroficzne starorzecza. W granicach ostoi znajdują się również łągi olszowe i grądy. Obszar chroni także przyujściowe fragmenty rzek Strugi Sokołowskiej, Flinty i Zaganki.

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 są następujące siedliska: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 są następujące gatunki: 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), 1149 Koza pospolita (*Cobitis taenia*), 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 1355 Wydra (*Lutra lutra*), 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*), 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) i 1032 Skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*).

Zagrożenia dla walorów przyrodniczych Obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 to: rolnictwo (koszenie/ścinanie trawy, nawożenie), leśnictwo, transport i sieci komunikacyjne (drogi, autostrady), urbanizacja (tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, odpady, ścieki), użytkowanie zasobów biologicznych (połowy demersalne z użyciem niewodu dobrzeżnego), ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze), modyfikacje systemu naturalnego (regulowanie – prostowanie – koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych) oraz biotyczne i abiotyczne procesy naturalne z wyłączeniem katastrof naturalnych (eutrofizacja naturalna).

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 zaliczyć należy rozwój terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług w obrębie Garbatka, Grudna, Jaracz, Kaziopole i Parkowo.

W odniesieniu do walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000 wskazać należy, że siedliska przyrodnicze i gatunki stanowiące przedmiot ochrony położone są w przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych, użytków zielonych i wód powierzchniowych, a więc poza terenami przeznaczonymi pod nową zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie inwestycyjnych jak i w fazie eksploatacji. W trakcie posadowienia fundamentów pod planowane budynki może dojść do kolizji z pierwszym horyzontem wodonośnym, dlatego ważnym jest, aby nie należy dopuścić do zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W trakcie funkcjonowania nowej zabudowy do potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego zaliczyć należy indywidualny pobór wody oraz możliwość zanieczyszczenia poprzez niekontrolowane zrzuty ścieków. Dlatego należy położyć szczególny nacisk na właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zagospodarowanie terenu dostosowane do odporności warstw wodonośnych na antropopresję.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej. Takie rozwiązania sprzyjają racjonalnej eksploatacji i ochronie wód. Korzystne skutki dla środowiska będzie miało rozwiązanie problemu odprowadzania ścieków. Ustalono docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono ponadto zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Poniżej przedstawiono potencjalne zagrożenia dla poszczególnych siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z zapisami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Węlny” PLH300043. Poniżej przedstawiono potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 wraz z oceną oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*:
 - 1) Charakterystyka: Naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno płynącymi w toni wodnej makrofity (Potamion i częściowo Nymphaeion), makrofity zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część Nymphaeion), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (Lemnetea).
 - 2) Znaczenie ekologiczne: Jeziora eutroficzne to siedliska często spotykane w skali kraju, choć występują gatunki czy zespoły rzadkie, np. *Potametum acutifolii*. Siedliska posiadają istotny walor krajobrazowy. Miejsce bytowania specyficznej malakofauny, entomofauny, ichtiofauny i ornitofauny. Starorzeczka i drobne zbiorniki wodne to siedliska często występujące w skali kraju, wiele z nich to jedyne stanowiska roślin rzadkich w skali kraju, np. kotewka orzech wodny *Trapa natans*, salwinia pływająca *Salvinia natans*. Siedliska bytowania, rozwoju czy żerowania unikalnej entomofauny, malakofauny, ichtiofauny czy ornitofauny. Drobne zbiorniki wodne – zwłaszcza w krajobrazie rolniczym, zwiększają bioróżnorodność otoczenia. Istotne znaczenie drobnych zbiorników i starorzeczy jako tzw. pułapek ekologicznych dla zanieczyszczeń migrujących w obrębie krajobrazu (tu zachodzi sedimentacja, depozycja i unieruchamianie). Drobne zbiorniki i starorzeczka zwiększają też tzw. drobną retencję wodną krajobrazu.
 - 3) Potencjalne zagrożenia: Szereg siedlisk – jezior eutroficznych z roślinnością reprezentującą związki Potamion i Nymphaeion zanikło ze względu na wzrost żyzności. Dopływ dużych ilości pierwiastków biogennych: azotu i fosforu prowadzi do masowych zakwitów fitoplanktonu. Zakwity te zmniejszają przezroczystość wody i eliminują roślinność zanurzoną. Jednocześnie wzrost żyzności jezior oligotroficznych [3110] czy oligo-mezotroficznych [3130 i 3140] powoduje wykształcanie się nowych siedlisk w obrębie 3150-1. Istotny wpływ na tempo przemian siedliska ma antropopresja, która przyspiesza proces eutrofizacji. Podobnie jak w przypadku jezior eutroficznych, siedliska starorzeczy i drobnych zbiorników wodnych są zanikające wskutek przyspieszonej eutrofizacji antropogennej. Eutrofizacja prowadzi do wzrostu produkcji pierwotnej, odkładania się osadów i szybkiego lądowania drobnych zbiorników. Często niszczone mechanicznie – zasypywane (zwłaszcza zbiorniki śródpolne). Zamulanie, wypływanie i zanik starorzeczy związany jest głównie z odcinaniem ich od kontaktu z rzeką i brakiem okresowych zalewań.
 - 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
2. 3260 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*):
 - 1) Charakterystyka: nizowe i górskie antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, świeżych (niezbyt wilgotnych i niesuchych) glebach mineralnych bez śladów zabagnienia. Łąki grądowe są bogatymi florystycznie, wysokoproduktywnymi, wielokośnymi zbiorowiskami rozwijającymi się na

niżu lub niższych położeniach w górach. Cechuje je udział takich traw, jak rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordoraceus*, w górach, knietlica łąkowa *Trisetum flavescens*. W runie znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych (*Apiaceae*), wśród których są: marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, biedrzyca wielka *Pimpinella major*. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, a w górach liczne gatunki przywrotników. Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone. Najczęściej występują poza dolinami rzeczny. Nieraz spotyka się je w dolinach, ale wówczas porastają gleby odwadniane lub znajdują się poza zasięgiem wylewów rzeki. Płaty łąk świeżych wykształcają się zarówno na powierzchniach płaskich, jak i nachylonych, przy różnych ekspozycjach. Porastają żyzne, świeże gleby brunatne lub mady o odczynie zasadowym lub słabo kwaśnym. łąki świeże w dolinach rzek mogą porastać gleby organiczne. Poziom wody gruntowej waha się, ale nigdy nie dochodzi do samej powierzchni. Jedynie płaty leżące w dolinach rzecznych mogą być sporadycznie zalewane przez wody powodziowe. W Polsce, wśród niżowych i górskich łąk, wyróżnia się cztery zasadnicze podtypy siedliska różniące się od siebie składem florystycznym oraz rozmieszczeniem. Występują wśród nich dwa zbiorowiska górskie i dwa notowane na niżu i niższych położeniach górskich. Ochrona tych siedlisk polega na zachowaniu różnorodności florystycznej łąk świeżych w wyniku stosowania dotychczasowych (ekstensywnych) form gospodarowania, odtwarzaniu zniszczonych łąk poprzez powrót do tradycyjnych metod gospodarowania oraz konserwacji zbiorowisk łąk świeżych polegającej na koszeniu i umiarkowanym ich nawożeniu.

- 2) Znaczenie ekologiczne: charakteryzowane łąki cechuje bogactwo florystyczne. W płacie o powierzchni 100 m² notowano do 70 gatunków roślin. Stanowią one schronienie dla licznych gatunków roślin sąsiadujących z tymi siedliskami. Na tych łąkach spotyka się gatunki typowe dla muraw kserotermicznych (zw. *Cirsio-Brachypodium pinnati* 34.312) (EU 6210), łąk wilgotnych (zw. *Calthion* 37.25) i zmiennowilgotnych (zw. *Molinion* 37.3111) (EU 6410). Ocenia się, że na łąkach rajgrasowych występuje około 260 gatunków roślin. Stanowią one miejsce żerowania dla wielu gatunków ptaków. Obfitość kwitnących roślin naczyniowych sprawia, że występują tu liczne gatunki owadów. łąki wiechlinowo-kostrzewowe posiadają niewielką wartość gospodarczą, stanowią natomiast ostoję dla wielu gatunków roślin związanych z ubogimi glebami. W skład runi łąkowej mogą wchodzić zarówno gatunki związane z acidofilnymi murawami (klasa *Nardo-Callunetea* 35.7), murawami psammofilnymi (klasa *Koelerio glaucae-Corynephoretea* 34.1), jak i z torfowiskami niskimi (rzęd *Caricetalia nigrae* 54.4). Na łąkach wiechlinowo-kostrzewowych występuje około 120 gatunków roślin. Na powierzchni 100 m² notuje się zwykle około 20 gatunków roślin.
 - 3) Potencjalne zagrożenia: istniejące obecnie tendencje zmian w polskim rolnictwie wskazują, że nadal będzie następowało scalanie gruntów i powstawanie dużych gospodarstw nastawionych na intensywną produkcję rolniczą. Zmniejszać się będzie liczba gospodarstw nastawionych na drogą produkcję drobnotowarową. Niebezpieczna jest również próba uproduktywiania porzuconych łąk poprzez ich zalesianie. Następstwem przebiegających procesów jest giniecie wysoko wyspecjalizowanej grupy roślin związanych z ekstensywnie użytkowanymi łąkami świeżymi. Największym zagrożeniem dla istnienia charakteryzowanego typu zbiorowiska jest likwidacja drobnych indywidualnych gospodarstw rolnych. Ich grunty zostaną wcielone do dużych, stosujących intensywne metody gospodarowania podmiotów lub będą zalesione. Rezultatem będzie likwidacja typu roślinności powstałej w wyniku stosowania przez wiele stuleci ekstensywnej formy gospodarowania.
 - 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*):
- 1) Charakterystyka: Antropogeniczne, niżowe i górskie, wysokoproduktywne, bogate florystycznie łąki świeże, użytkowane kośnie. Dla obszarów nizinnych właściwe są dwa podtypy: 6510-1: Łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris*) oraz 6510-2: Łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (Zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra*).
 - 2) Znaczenie ekologiczne: łąki rajgrasowe cechuje bogactwo florystyczne. W płacie o powierzchni 100 m² notowano do 70 gatunków roślin. Stanowią one schronienie dla licznych gatunków roślin sąsiadujących z tymi siedliskami. Na tych łąkach spotyka się gatunki typowe dla muraw kserotermicznych (zw. *Cirsio-Brachypodium pinnati* 34.312) (EU 6210), łąk wilgotnych (zw. *Calthion* 37.25) i zmiennowilgotnych (zw.

Molinion 37.3111) (EU 6410). Ocenia się, że na łąkach rajgrasowych występuje około 260 gatunków roślin. Stanowią one miejsce żerowania dla wielu gatunków ptaków. Obfitość kwitnących roślin naczyniowych sprawia, że występują tu liczne gatunki owadów. Łąki wiechlinowo-kostrzewowe posiadają niewielką wartość gospodarczą, stanowią natomiast ostoję dla wielu gatunków roślin związanych z ubogimi glebami. W skład runi łąkowej mogą wchodzić zarówno gatunki związane z acidofilnymi murawami (klasa *Nardo-Callunetea* 35.7), murawami psammofilnymi (klasa *Koelerio glaucae-Corynephoretea* 34.1), jak i z torfowiskami niskimi (rzęd *Caricetalia nigrae* 54.4). Na łąkach wiechlinowo-kostrzewowych występuje około 120 gatunków roślin. Na powierzchni 100 m² notuje się zwykle około 20 gatunków roślin.

- 3) Potencjalne zagrożenia: Łąki rajgrasowe należą do zagrożonych typów siedlisk w Polsce. Obserwowane są dwa kierunki zmian w ich roślinności. Brak opłacalności produkcji rolniczej w małych gospodarstwach powoduje zaprzestanie pielęgnacji użytków zielonych. Jej efektem jest zaprzestanie koszenia lub użytkowanie bez nawożenia. W jednym i drugim przypadku prowadzi to do zubożenia florystycznego zbiorowiska. W gospodarstwach o większym areale gruntów następuje intensyfikacja gospodarki na użytkach zielonych. Polega ona na zwiększeniu nawożenia, stosowaniu nowoczesnych metod zbierania siana (niższe koszenie), mechanizacji prac (ubijanie gleby) i prowadzeniu intensywnego wypasu. Rezultatem tych zmian jest ujednolicenie i ubożenie składu florystycznego łąk rajgrasowych. W ich runi dominują jeden lub dwa, często podsiewane, gatunki nitrofilnych traw – kupkówka pospolita, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, życica trwała *Lolium perenne*, życica wielokwiatowa *Lolium multiflorum*, perz właściwy *Elymus repens*. Istniejące obecnie tendencje zmian w polskim rolnictwie wskazują, że nadal będzie następowało scalanie gruntów i powstawanie dużych gospodarstw nastawionych na intensywną produkcję rolniczą. Zmniejszać się będzie liczba gospodarstw nastawionych na drogą produkcję drobnotowarową. Niebezpieczna jest również próba uproduktywiania porzuconych łąk poprzez ich zalesianie. Następstwem przebiegających procesów jest giniecie wysoko wyspecjalizowanej grupy roślin związanych z ekstensywnie użytkowanymi łąkami świeżymi. Powstanie i trwanie zbiorowiska łąk wiechlinowo-kostrzewowych związane jest ze stosowaniem ekstensywnych form gospodarowania na łąkach. Zmiany na polskiej wsi przyczyniają się do eliminowania z krajobrazu małych gospodarstw stosujących tradycyjne formy gospodarowania. Zastępują je duże farmy, w których łąki zamieniane są na monokultury uprawnych traw o wysokiej produkcji biomasy i dużych wartościach paszowych. Warunki ekonomiczne sprawiają, że zmniejsza się liczba gospodarstw drobnotowarowych. Zróżnicowane metody gospodarowania na łąkach stosowane przez te gospodarstwa przyczyniały się zachowania dużej różnorodności biologicznej łąk w Polsce. Największym zagrożeniem dla istnienia charakteryzowanego typu zbiorowiska jest likwidacja drobnych indywidualnych gospodarstw rolnych. Ich grunty zostaną wcielone do dużych, stosujących intensywnie metody gospodarowania podmiotów lub będą zalesione. Rezultatem będzie likwidacja typu roślinności powstałej w wyniku stosowania przez wiele stuleci ekstensywnej formy gospodarowania.
 - 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
4. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*):
- 1) Charakterystyka: Lasy dębowo-grabowe nizin środkowoeuropejskich. Według pierwotnej definicji jednostka ta obejmowała tylko grądy tzw. środkowoeuropejskie, należące do zespołu *Ga-Ho-Carpinetum*, jednak w związku z akcesją do Unii Europejskiej 10 nowych krajów rozciągnięta została także na podobne lasy dębowo-grabowe i lipowo-dębowe Europy Środkowo-Wschodniej i Wschodniej. Na niżej występuje podtyp 9170-1 Grąd środkowoeuropejski (*Gaiio-Carpinetum*).
 - 2) Znaczenie ekologiczne: Grąd środkowoeuropejski na żyznych siedliskach w Polsce zachodniej i środkowo-zachodniej występuje poza zasięgiem buczyn, dominującym - przynajmniej potencjalnie - typem ekosystemu leśnego. W konsekwencji jest on podstawową ostoją eutroficznych gatunków lasowych. W grądach tego typu skupia się np. znaczna część polskiej populacji brekinii *Sorbus torminalis*, a także stanowiska rzadkiej w zachodniej Polsce lilii złotogłów *Lilium martagor*. Możliwe, choć nieczęste, jest także występowanie w grądach obuwika *Cypripedium calceolus*. Również liczba gatunków mszaków, porostów i grzybów związanych z grądem należy do najwyższych, po części zresztą dlatego, że np. w Wielkopolsce najstarsze i najbardziej naturalne lasy reprezentują właśnie ekosystem grądu. Jak i w większości innych typów lasu, największa różnorodność biologiczna, zwłaszcza roślin zarodnikowych, jest związana ze starymi drzewostanami. Nawet zniekształcone płyty grądu, o ile zostaną wyłączone z użytkowania gospodarczego i o ile pojawią się w nich licznie martwe drzewa, mogą w krajobrazie Wielkopolski stać się ostojami np. cennych gatunków mszaków.

- 3) Potencjalne zagrożenia: Grądy są typem ekosystemu leśnego, który w wyniku historycznej działalności człowieka utracił na ziemiach polskich chyba największą część swojego pierwotnego areалу. Przyczyniła się do tego wyjątkowa przydatność siedlisk grądowych do rolnictwa i osadnictwa, co doprowadziło do ich znacznego odlesienia. Nie bez znaczenia był fakt, że siedliska grądów umożliwiały uprawę, w ramach gospodarki leśnej, niemal wszystkich mogących występować w Polsce gatunków drzew, co sprawiło, że znaczna część lasów tego typu została zamieniona na leśne zbiorowiska zastępcze, np. z drzewostanami sosnowymi. Współcześnie proces ubytku areálu grądów został w znacznym stopniu zahamowany. Gospodarka leśna nie zastępuje też już grądów zupełnie obcymi siedliskowo drzewostanami. Wciąż jednak w wielu przypadkach wprowadza ona zniekształcenia w naturalnych składach gatunkowych tych ekosystemów, np. dążąc do wprowadzania sosny na grądowych siedliskach lasu mieszanego czy buka i jaworu poza granicami ich naturalnych zasięgów. Nieuchronnym skutkiem gospodarki leśnej są też zmiany jakościowe: upraszczanie struktury wiekowej i przestrzennej grądów, a także zmiany relacji pomiędzy budującymi ich drzewostan gatunkami, np. w wyniku preferowania dębu, a w niektórych lasach na pd. Polski - także jodły.
- 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
5. 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboli-petraeae*):
- 1) Charakterystyka: Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje ubogie lasy dębowe z acydofilnym runem, typowe dla strefy wpływów klimatu atlantyckiego, występujące w Polsce w zachodniej części kraju. W klasyfikacji siedlisk leśnych kwaśne dąbrowy występują na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, a w południowo-zachodniej części kraju mogą występować także na analogicznych siedliskach wyżynnych. *Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu* wyróżniają dla tego ekosystemu typy lasu: bukowo-dębowy bór mieszany świeży, dębowy bór mieszany świeży, brzoźowo-dębowy bór mieszany świeży, bukowo-dębowy bór mieszany wilgotny, brzoźowo-dębowy bór mieszany wilgotny (nie uwzględniając faktu, że niekiedy kwaśne dąbrowy występują również na siedlisku lasu mieszanego). Nadmorska postać kwaśnych dąbrów (pomorski las brzoźowo-dębowy) ma bardzo zmienną fizjonomię: w jej drzewostanie zmienne są proporcje występowania sosny, brzozy, dębów i buka.
- 2) Potencjalne zagrożenia: Ekosystemy kwaśnych dąbrów mogą z powodzeniem funkcjonować bez pomocy człowieka, choć nie potrafimy wówczas dokładnie przewidzieć kierunku ich przemian. Jednak, w kilku obiektach w środkowej Europie, gdzie dąbrowy są od kilkudziesięciu lat biernie chronione (w Polsce np. rezerwat „Dąbrowy Krzymowskie” w woj. zachodniopomorskim, dąbrowa na półwyspie jeziora Ostrowiec w Drawieńskim Parku Narodowym), znajdują się one obecnie we właściwym stanie ochrony. Doświadczenia te sugerują, że ochrona bierna jest w wielu wypadkach dobrym sposobem ochrony kwaśnych dąbrów. Bez większej szkody dla stanu siedliska przyrodniczego można także dopuścić zrównoważoną i planową gospodarkę leśną w dąbrowach, pod warunkiem, że: przyjęte składy gatunkowe odpowiadają składom typowym dla dąbrów, nie powodując ani wzrostu udziału sosny, ani sztucznego wzbogacenia w gatunki liściaste typowe dla siedlisk eutroficznych, ręcznie prowadzi się z wyłączeniem cięć zupełnych; za pomocą cięć częściowych lub stopniowych, nie wprowadza się obcych ekologicznie i geograficznie gatunków drzew (dotyczy także m.in. świerka, jodły, modrzewia), eliminowane są inwazyjne gatunki obce, jak np. dąb czerwony, czeremcha amerykańska, zachowane są wszystkie stare, grube, dziuplaste, próchniejące, zamierające i martwe dęby. Trzeba tu zauważyć, że postulat stosowania docelowych składów gatunkowych typowych dla dąbrów jest znacznym odstępstwem od dotychczasowych zasad gospodarki leśnej. Oznacza on bowiem, że na siedliskach „boru mieszanego świeżego” należałoby w wielu sytuacjach dążyć do hodowli drzewostanów liściastych (dębowych), a nie mieszanym, a tym bardziej zdominowanym przez sosnę. Unaturalnienie dąbrów, mających nawet właściwy skład gatunkowy drzewostanów, wymaga zwykle ich „postarzenia” i odtworzenia zasobów drzew próchniejących, zamierających i martwych oraz rozkładającego się drewna. Elementy te mają kluczowe znaczenie dla wielu gatunków będących istotnym składnikiem różnorodności biologicznej, a związanych z dąbrowami. Oceny niektórych wskaźników struktury i funkcji można poprawić działaniami ochronnymi, np. eliminując w trzębieżach gatunki obce ekologicznie lub geograficznie. Dąbrowy zniekształcone mogą podlegać unaturalniającej przebudowie, polegającej na eliminacji gatunków iglastych (sosna, świerk) i ewentualnym wprowadzaniu dęba. Można jednak także - np. w przypadku zniekształceń, polegających na nadmiarze starych sosen w drzewostanie, z powodzeniem pozostawiać unaturalnianie się dąbrów procesom naturalnym, nawet gdyby miało to trwać dłużej. Decyzje w takich przypadkach powinny brać pod uwagę także np. znaczenie biocenotyczne starych sosen. W drzewostanach dębowych zdarza się

- wzmoczone wydzielanie się drzew wskutek masowego rozwoju opieńków. Może to doprowadzić do zmian w strukturze drzewostanu. Nie jest jasne, czy usuwanie porażonych dębów spowalnia gradację; jak dotąd nie ma też dowodów by opieńki mogły doprowadzić do całkowitego zniszczenia drzewostanu. Początkowe etapy tego procesu zwykle poprawiają strukturę siedliska 9190, przez odtwarzanie zasobów rozkładającego się drewna (o ile oczywiście zostanie pozostawione na gruncie) i różnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej. Występujące na znacznych powierzchniach kwaśne dąbrowy zniekształcone przez preferowanie sosny w dawniejszej gospodarce leśnej, wymagałyby unaturalniającej przebudowy, polegającej na usuwaniu z nich sosny.
- 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
6. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłkowe):
- 1) Charakterystyka: Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite podtypy. W obrębie obszaru występuje podtyp 91E0-3 Nizowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Al-netum* oraz podtyp 91E0-4 Źródłkowe lasy olszowe na niżu (grupa niejednorodna fitosocjologicznie, zbiorowiska ujmowane jako *Cardamino-Alnetum glutinosae* lub źródłkowe podzespoły *Fraxino-Alnetum*) W sąsiedztwie obszaru nr 4B objętego zmianą Studium potencjalnie możliwe jest występowanie przedmiotowego siedliska przyrodniczego w obrębie gruntów leśnych w strefie brzegowej Jeziora Górskiego (drzewostany olszowe).
 - 2) Znaczenie ekologiczne: Siedliska nizinnych lasów jesionowo-olszowych z dobrze zachowanym stanem pokrywy roślinnej ocalały jedynie w postaci fragmentów, na niewielkich odcinkach dolin małych rzek i strumieni. Najlepiej zachowane fitocenozy odnaleźć można w obrębie większych kompleksów leśnych. Łęgi jesionowo-olszowe są stałym składnikiem krajobrazów dolin niewielkich rzek i strumieni na nizinach, stanowiąc zwykle bezpośrednie sąsiedztwo cieku wodnego. Mogą one wpływać na funkcjonowanie ekosystemu cieku, stanowiąc np. barierę biogeochemiczną dla spływów z otoczenia, ale i np. źródło owadów zjadanych przez faunę wodną, źródło drzew przewracających się w nurt cieku i modyfikujących jego morfologię; korzenie nadbrzeżnych olsz kształtują brzeg cieku. Lasy tego typu stabilizują stosunki wodne i są jednym z elementów decydujących o naturalnej retencji wód. Łęgi omawianego typu mogą występować jako jeden z elementów kompleksu lasów łęgowych w dolinach dużych rzek nizinnych, mającego kapitalne znaczenie dla ochrony rodzimej awifauny. Dobrze zachowane łęgi jesionowo-olszowe należą do jednych z bogatszych florystycznie i faunistycznie zbiorowisk w Europie. Rośnie tutaj szereg rzadkich i chronionych roślin. Są to m.in.: pióropusznik strusi *Maftuecia struthiopteris*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telma-teia* i porzeczka czarna *Ribes nigrum*. Opisujący typ biotopu źródłkowych lasów olszowych ma znaczenie jako składnik całych kompleksów źródłkowych. Wypływy wód podziemnych są siedliskami specyficznej i unikatowej flory roślin zarodnikowych i fauny bezkręgowców (chruściki, wypławki), a olszyna otaczająca źródła jest ważnym elementem kształtującym warunki w tych biotopach. Jako roślinna pokrywa torfowisk źródłkowych, olszyny wpływają na zachowanie i funkcjonowanie tych unikatowych układów ekologicznych.
 - 3) Potencjalne zagrożenia: W skali kraju łęgi jesionowo-olszowe nie są zbiorowiskiem zagrożonym pod względem arealu ich występowania. Powierzchnia lasów tego typu w Polsce pozostaje stabilna bądź nawet wykazuje wzrost w wyniku zalesiania oraz samorzutnego zarastania porzuconych wilgotnych łąk. Istotnym zagrożeniem może być jednak utrata cech jakościowych ekosystemu. W wielu częściach Polski powszechne jest przesuszenie ekosystemów łęgowych, będące efektem ogólnego obniżenia poziomu wód gruntowych, przyspieszonej erozji wgłębnej cieków (np. w wyniku ich regulacji), obniżania się bazy hydrologicznej cieków czy obniżenia zasilania cieków wodami podziemnymi. Zagrożenia te są poważne i dotyczą znacznej części łęgów jesionowo-olszowych w Polsce. Przeciwdziałanie jest jednak zwykle bardzo trudne, ponieważ wymaga uwzględnienia wielu czynników w rozległej skali przestrzennej, tzn. - zwykle - zintegrowanego planowania ochrony w skali całych zlewni. Zagrożeniem dla udziału jesionu w drzewostanie łęgów może się okazać powszechnie obserwowane ostatnio zjawisko chorobowego zamierania jesionu. Jego przyczyny nie są do końca jasne, najbardziej wrażliwe są jednak drzewostany na siedliskach sztucznie przesuszonych. Niemal wszystkie płaty łęgów jesionowo-olszowych mają strukturę dość młodych lasów gospodarczych i zaznacza się w nich ujednolicenie struktury wiekowej. Drzewostany starsze niż 100 lat należą na tym siedlisku do skrajnych rzadkości. Tymczasem dopiero w takich drzewostanach mogłaby się rozwinąć pełnia związanej z łęgami różnorodności biologicznej. Zwykle brakuje też martwych drzew i rozkładającego

się drewna, a dla niektórych gatunków (np. dzieciół białogrzbiety) te mikrobioty mają kluczowe znaczenie. Przemiany i zagrożenia olszyn źródłiskowych postrzegać trzeba na tle przemian i zagrożeń całych kompleksów źródłiskowych, których są elementem. Mimo że w skali kraju areał olszyn tego typu nie spada, a nawet, w wyniku sukcesji na porzuconych łąkach, może wykazywać trend wzrostowy, niepokojąca jest powszechność procesów erozyjnych na źródłiskach. Mogą one doprowadzić do fizycznego zniszczenia większości torfowisk źródłiskowych, niszcząc tym samym miejsce dla olszyn. Innym poważnym zagrożeniem są zmiany krążenia wód podziemnych, mogące skutkować np. zanikiem niektórych źródeł, a tym samym zmianą charakteru związanych z nimi olszyn. Zmiany te są trudno przewidywalne i trudno im przeciwdziałać, czynnik powodujący zmianę wydajności źródeł może być bowiem odległy od nich w przestrzeni i czasie; zanik wypływu wody może np. być reakcją na zmiany stosunków wodnych, jakie zaszły w odległości kilku kilometrów i kilkadziesiąt lat temu. Tylko w niewielu miejscach rozpoznano choćby ramowo funkcjonowanie podziemnych systemów hydrologicznych - jednym z takich obiektów są np. „Staniszewskie Źródło” na Kaszubach, gdzie udowodniono metodami hydrogeologicznymi zależność wydajności źródeł od stanu położonych na wysoczyźnie torfowisk. Lokalnym, choć istotnym zagrożeniem dla źródeł, a więc i dla związanych z nimi lasów, może być ujmowanie wód źródłiskowych i odprowadzanie ich rurociągami, np. na potrzeby stawów rybnych.

- 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
7. 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*):
- 1) Charakterystyka: Liściaste lasy o drzewostanie budowanym przez dąb, jesion lub wiąz, związane z siedliskami pozostającymi pod wpływem wód płynących, jednak nieco mniej wilgotnymi niż łągi jesionowo-olszowe oraz wierzbowe i topolowe, opisane w jednostce 91E0. Spośród wszystkich lasów łąkowych stanowią postaci najbardziej zbliżające się do grądów. Definicja ta obejmuje niemal dokładnie lasy zaliczane do zespołu roślinnego łągi jesionowo-wiązowego *Ficario-Ulmetum*. Lasy te zajmują w Polsce albo siedliska poddane okresowym zalewom w dolinach wielkich rzek, albo siedliska wilgotnych zagłębień poza dolinami rzecznyymi, fragment teras jeziornych, doliny małych nizinnych rzek i strumieni lub rynny terenowe, którymi zachodzi okresowy spływ powierzchniowy. Drzewostan w Polsce najczęściej budowany jest przez dąb, rzadziej jesion; wiąz jest gatunkiem dominującym tylko sporadycznie. Runo jest budowane przez eutroficzne gatunki lasowe i zazwyczaj nie zawiera w swoim składzie gatunków bagiennych. Do jednostki tej należy zaliczyć też lasy opisane dotychczas z dwóch miejsc w Polsce jako zespół *Astrantio-Fraxinetum*, w naszej opinii niedostatecznie jeszcze z naszego kraju udokumentowany.
 - 2) Znaczenie ekologiczne: Łągi są istotnymi ostojami różnorodności biologicznej. Szczególną rolę odgrywają stare drzewostany. Z tym typem ekosystemu związane jest ponadprzeciętne bogactwo gatunkowe grzybów. Jesion i dąb mają bardzo bogatą i specyficzną florę epifitycznych porostów. Unikutowa jest także związana z bukiem fauna owadów, najlepiej wykształcająca się w starych lasach. Możliwe jest występowanie rzadkich gatunków kózek i biegaczy. Zgrupowania ptaków związane z łąkami jesionowo-wiązowymi odznaczają się wyjątkowo dużą różnorodnością gatunkową i liczebnością poszczególnych gatunków. W zdominowanych przez świerk krajobrazach niektórych kompleksów leśnych Polski pn.-wsch. łągi wiązowo-jesionowe są często znaczącymi ostojami gatunków lasowych. Łągi, zajmujące siedliska na styku pagórków mineralnych i niecek terenowych, stanowią często strefę tranzytową transportu biogenów. Ekosystem łąkowy może w rezultacie modyfikować ten transport i w rezultacie wpływać na funkcjonowanie całego układu biogeochemicznego w skali krajobrazu. Szczególnie duży może być modyfikujący wpływ płatów zajmujących rynny spływu terenowego.
 - 3) Potencjalne zagrożenia: Łągi wiązowo-jesionowe, mimo że nie są zbiorowiskiem częstym, prawdopodobnie nie są obecnie zagrożone w sensie ubytku ich areału. Powierzchnia lasów tego typu wydaje się stabilna. Ten obecny stan stabilizacji został jednak poprzedzony odlesieniem zdecydowanej większości siedlisk opisywanego typu ekosystemu i przekształceniem ich na łąki i pola. Przyczyniła się do tego wysoka żyzność gleb potęgowych. Ważniejszym zagrożeniem może być jednak utrata cech jakościowych ekosystemu. W wielu częściach Polski powszechne jest przesuszenie ekosystemów łąkowych, będące efektem ogólnego obniżenia poziomu wód gruntowych czy obniżenia zasilania cieków wodami podziemnymi. Zagrożenia te są poważne i dotyczą znacznej części łąków wiązowo-jesionowych w Polsce. Zagrożeniem dla łąków może się okazać powszechne obserwowane ostatnio zjawisko chorobowego zamierania jesionu. Jego przyczyny nie są do końca jasne, najbardziej wrażliwe

są jednak drzewostany na siedliskach sztucznie przesuszonych. Zjawisko to może mieć jednak poważne konsekwencje, ponieważ w opisywanym typie łągu to dynamika populacji jesionu jest często determinantą całej dynamiki ekosystemu. Niemal wszystkie płaty łągów wiażowo-jesionowych mają typową dla lasów gospodarczych strukturę, w której zaznacza się ujednolicenie struktury wiekowej. Drzewostany starsze niż 120 lat należą na tym siedlisku do rzadkości. Tymczasem dopiero w takich drzewostanach mogłaby się rozwinąć pełnia związanej z łągami różnorodności biologicznej. Zwykle brakuje też martwych drzew i rozkładającego się drewna, a dla niektórych gatunków (np. dzięcioł białogrzbiety; por. wyżej) te mikrobioty mają kluczowe znaczenie.

- 4) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione siedlisko przyrodnicze w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 są następujące gatunki zwierząt:

1. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*:

- 1) Siedliska: Siedlisko – 3110 - jeziora lobeliowe, 3130 - brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *isoeto-Nanojuncetea*, 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510-1 - łąka rajgrasowa (owsicowa) (*Arrhenatheretum elatioris*), 6510-2 - łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra*), 7110* - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji.
- 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – zagrożenia dla kumaka nizinnego są podobne, jak dla innych gatunków płazów. Główne zagrożenie to zanik miejsc odpowiednich do rozrodu: osuszanie mokradeł, likwidacja starorzeczy i regulacja rzek, sypanie wałów ograniczających okresowe wylewy, zasypywanie małych przydomowych sadzawek. W związku z opisanym dynamicznym charakterem przestrzennej struktury populacji kumaków nizinnych, w przypadku tego gatunku szczególnie groźna jest także fragmentacja krajobrazu i powstawanie barier utrudniających lub uniemożliwiających dyspersję osobników i kolonizowanie nowo powstających zbiorników. Niekorzystny wpływ na populacje kumaków i innych płazów ma praktyka zarybiania drobnych zbiorników wodnych. Na wczesnym etapie rozwoju zarodki kumaków i wylęgłe ze skrzeku kijanki są bezbronne. Wprowadzenie ryb może w krótkim czasie doprowadzić do zagłady populacji tych płazów. Krzyżowanie się kumaków nizinnego i górskiego jest zjawiskiem naturalnym i nie stanowi zagrożenia. Jak wskazują długoletnie badania i dane historyczne, strefa ich hybrydyzacji jest wąska i stabilna. Wzajemne przenikanie genów z jednego gatunku do drugiego jest w niej wybitnie ograniczone, toteż gatunki zachowują swoją tożsamość. Strefę tę charakteryzuje nieróżnane bogactwo genotypów powstałych w wyniku wielopokoleniowych krzyżówek, jest więc cennym laboratorium do badań nad powstawaniem gatunków (specjacja) i powinna podlegać szczególnej ochronie. Polska populacja tego gatunku w całości nie jest obecnie zagrożona, jednak populacje lokalne, na terenach o intensywnej działalności człowieka, mają nikłe szanse przetrwania bez podjęcia kroków zaradczych.
- 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących użytków zielonych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.

2. 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*):

- 1) Siedliska: Siedlisko – 1150* - zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 3110 - jeziora lobeliowe, 3140 - twaradowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 3270 - zalewane muliste brzegi rzek, 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostyliion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulietalia sepium*), 6440 - łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 7110* - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria*-

Caricetea), 7210* - torfowiska nakredowe (*Ciadium mariscus*, *Cari- cetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 91D0* - bory i lasy bagienne, 91E0* - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Saigetum albo-fragilis*, *Populetum aibae*, *Aine-nion giutinoso-incanae*, olsy źródłkowe), 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Fica-rio-Ulmetum*).

- 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Polska populacja bobrów nie jest zagrożona w swym istnieniu. Pewne zagrożenie stanowi kłusownictwo występujące w Polsce i w innych krajach. Ponadto ludzie zabijają bobry wyrządzające szkody, podpalają ich żeremia i rozbierają tamy. Bobry padają ofiarami wypadków. Są rozjeżdżane na szosach i torach kolejowych. Wysoki stan wody może także powodować upadki bobrów. Straty zimowe wynikają głównie z uwięzienia pod lodem. Sporadycznie zdarza się zabicie bobra przez padające, ścięte drzewo. W warunkach dużego zagęszczenia populacji upadki mogą być rezultatem walk o terytorium. Przyczynami ograniczania liczebności bobrów są ponadto: wyrąb lasów i ubożenie bazy pokarmowej bobrów, osuszanie bagien, rabunkowa gospodarka wodna i inne formy antropogenicznej degradacji stanowisk bobrowych, intensyfikacja gospodarki rolnej i rybackiej, a także nasilenie turystyki wodnej, a w konsekwencji płoszenie i nękanie bobrów. Zdarzają się również przypadki chwytania bobrów w sieci rybackie.
- 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących użytków zielonych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
3. 1149 Koza pospolita (*Cobitis taenia*):
 - 1) Siedliska: 3140 - twarodowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* 3270 - zalewane muliste brzegi rzek.
 - 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Nigdy nie miała gospodarczego znaczenia. Czasami była używana jako przynęta na ryby drapieżne. Mięso kozy jest suche i niezbyt smaczne. W związku z ochroną gatunkową jej egzystencja w Polsce wydawała się niezagrożona, a ryzyko wyginięcia oceniane było jako możliwe w „średnio” odległej przyszłości. Wykazana mata liczba czystych populacji ryb tego gatunku wskazuje jednak na konieczność zintensyfikowania działań w celu ich ochrony. Zanieczyszczenia wód, przebudowa rzek, degradacja naturalnego środowiska są bezpośrednimi przyczynami zanikania kozy na terenie jej naturalnego rozsiedlenia.
 - 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących terenów wód powierzchniowych śródlądowych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
4. 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*):
 - 1) Siedliska: 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*.
 - 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Zanieczyszczenia, regulacje oraz brak drożności cieków (z racji słabych zdolności lokomotorycznych) stanowią główne zagrożenie dla tego gatunku.
 - 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących terenów wód powierzchniowych śródlądowych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
5. 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*):
 - 1) Siedliska: brak danych.
 - 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Zanieczyszczenia, regulacje cieków oraz brak drożności cieków stanowią główne zagrożenie dla tego gatunku.

- 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących terenów wód powierzchniowych śródlądowych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
6. 1355 Wydra (*Lutra lutra*):
 - 1) Siedliska – 1150* - zalewy i jeziora przy morskie (laguny), 1160 - duże płytkie zatoki 3110 - jeziora lobeliowe, 3140 - twarłowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramieniem *Charetea*, 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3240 - zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby), 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* 7210* -torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk.
 - 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – badania hodowli wydr w warunkach zamkniętych wykazały, że gatunek ten jest bardzo odporny na działanie różnych czynników chorobotwórczych. Musi jednak codziennie pobierać odpowiednie porcje pożywienia. Dlatego długotrwałe i ostre zimy mogą przyczyniać się do znacznej redukcji liczebności populacji tego gatunku. Przemieszczające się wtedy wydry mogą być łatwiej likwidowane na stawach hodowlanych przez kłusowników i psy, a także przechodząc przez szlaki komunikacyjne ginąc, pod kołami pojazdów. W okresie całego roku wydry giną w różnych sieciach rybackich. Brak ryb w śródlęśnych rzekach oraz likwidacja bagien są głównymi czynnikami ograniczającymi liczebność wydry w Polsce. Przeprowadzone w latach 1979-1998 badania wykazały, że najwięcej wydr ginie na drogach i w sieciach rybackich. Z ogólnej liczby zarejestrowanych 282 przypadków śmierci 33,3% spowodowane były przejechaniem przez pojazdy, w sieciach rybackich utopiło się 29,1% osobników, 14,5% zginęło w wyniku kłusownictwa, 7,5% zostało zagryzionych przez psy, 2,4% znaleziono w jeziorach po roztopieniu pokrywy lodowej. Poza tym 3 osobniki zginęły w młach na stawach hodowlanych oraz jedna na łące przy wypalaniu trawy.
 - 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących użytków zielonych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
7. 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)
 - 1) Siedliska – 3260 – Rzeki nizinne i podgórskie z roślinnością *Ranunculion fluitantis* i *Callitricho-Batrachion*.
 - 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Do potencjalnych zagrożeń należą przede wszystkim: regulacja koryt rzecznych i idący za tym spadek liczby miejsc dogodnych dla rozwoju larw; duże obciążenie wód rzecznych odprowadzanymi do nich ściekami i biogenami spływającymi ze zlewni, prowadzące m.in. do zmiany charakteru osadów dennych (na bardziej muliste) i zarastania koryt przez roślinność, usuwanie roślinności drzewiastej i zarośli na obrzeżach cieków. Obecnie poziom tych zagrożeń jest w Polsce dużo mniejszy niż w latach 70. i 80. ubiegłego wieku. Notowany w ostatnich latach fakt zmniejszenia ilości odprowadzanych do rzek nieoczyszczonych ścieków o ponad 70% (sytuacja ciągle poprawia się) oraz zarzucenie regulacji rzek na większą skalę dobrze rokuje dla przyszłości gatunku w kraju.
 - 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących terenów wód powierzchniowych śródlądowych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione chroniony gatunek w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.
8. 1032 Skójkę gruboskorupowa (*Unio crassus*):
 - 1) Siedliska – 9190 - Stare acidofilne dąbrowy z *Quercus robur* piaszczystych równinach, 91FO - Nadrzeczne lasy mieszane z dębem *Quercus robur*, *Ulmus laevis* i *Ulmus minor*, jesionem *Fraxinus excelsior*

lub *Fraxinus angustifolia*, występujące wzdłuż dużych rzek (*Ulmus minoris*), 9110 - Eurosyberyjskie dąbrowy stepowe (światliste dąbrowy).

- 2) Potencjalne zagrożenia dla gatunku – Głównymi czynnikami prowadzącymi do zaniku skójkii gruboskorupowej są: zmiany jakości siedlisk spowodowane działalnością człowieka, takie jak zanieczyszczenia wód substancjami toksycznymi oraz ich przenawożenie i eutrofizacja. Małż ten jest bardzo wrażliwy na zmiany chemizmu wody, zwłaszcza na zwiększenie zawartości jonów amonowych i azotu w wodzie, a także na jej zakwaszenie. Kolejnym istotnym zagrożeniem jest zanik siedlisk związany z pracami hydrotechnicznymi, szczególnie z regulacją koryt rzecznych. Negatywny wpływ na populację tej skójkii może mieć nieodpowiednie gospodarowanie rybostanem. Zarybianie gatunkami, które nie mogą być żywicielami pośrednimi dla skójkii gruboskorupowej, uniemożliwia jej potomstwu przeobrażenie się w dorosłe małże. Dotyczy to przede wszystkim wprowadzania obcych gatunków ryb. Nieliczne populacje mogą być również zagrożone przez drapieżniki, i to zarówno rodzime, takie jak wydra, oraz inwazyjne, takie jak piżmak. W niedalekiej przeszłości duże małże słodkowodne, w tym skójkia gruboskorupowa, były używane w niektórych regionach jako pokarm dla zwierząt hodowlanych (świń, ptactwa domowego). Dlatego istnieje możliwość, że gatunek ten może być eksploatowany. Potencjalne lokalne pozyskiwanie tego małża poprzez przepłukiwanie osadów dennych w rzekach, gdzie występuje licznie, może zakłócić równowagę populacji.
- 3) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego – w granicach obszaru opracowania potencjalnie możliwe jest występowanie siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w obrębie istniejących użytków zielonych – realizacja ustaleń dokumentu może spowodować pośrednie oddziaływania na chronione gatunki w wyniku intensyfikacji zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych, które zostały uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie obszaru Natura 2000.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz zapisy projektu planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie w sąsiedztwie obszaru chronionego), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043. W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”

Status prawny tego obszaru regulowany jest Rozporządzeniem Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Woj. Pił. Nr 13, poz. 83) poprzedzone uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Piile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Nr 11, poz. 95). W celu zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego terenu należy uwzględnić zapisy zawarte w ww. dokumencie, wyznaczającym ten obszar chronionego krajobrazu.

Ocenę wpływu proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego należy odnieść do celu ochrony obszaru, który sprowadza się do ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej w obrębie Miasto Rogoźno, Budziszewko, Cieśle, Garbatka, Grudna, Jaracz, Laskowo, Nienawiszcz, Parkowo, Pruśce, Sierniki i Studzieniec.

W odniesieniu do walorów przyrodniczych wskazać należy, iż najbardziej wartościowe ekosystemy na obszarze gminy Rogoźno położone są w obrębie kompleksów leśnych, dolin rzecznych i rynien jeziornych. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, położonych w obrębie lub sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Skutkiem realizacji nowych inwestycji będzie umniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, likwidacja pokrywy glebowej, niewielkie przekształcenia powierzchni ziemi w zakresie ograniczonym do gruntów zajętych przez nowe obiekty. Nastąpi przede wszystkim usunięcie roślinności z terenów przeznaczonych bezpośrednio pod zabudowę. W okresie funkcjonowania obiektów do negatywnych oddziaływań

zaliczyć należy wzrost poziomu hałasu, w zależności od funkcji pełnionej przez daną kategorię terenu. W efekcie zwierzęta występujące na przedmiotowych terenach mogą zostać przepłoszone, dlatego konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji przed rozpoczęciem realizacji budowy nowych obiektów. Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami planu. Oddziaływania te mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy. Przede wszystkim z zainwestowania wyłączono doliny cieków wodnych. Ustalono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Zgodnie z ustaleniami planu wprowadzono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Korzystne skutki dla środowiska przyniesie realizacja wodociągów i kanalizacji sanitarnej. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Ustalenia planu miejscowego gwarantują zachowanie walorów przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego szerzej przeanalizowano w następnych rozdziałach niniejszej prognozy. Przeprowadzone oceny należy zatem odnosić także do celów ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”. Generalnie oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na walory przyrodnicze obszaru będzie miało charakter lokalny (niewielka skala), bezpośredni (zajęcie terenu pod nowe inwestycje) i pośredni (potencjalne zanieczyszczenia wód i powietrza), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji), przy czym zostaną one znacznie ograniczone dzięki wprowadzeniu omówionych ustaleń planu miejscowego.

Na skutek realizacji dokumentu budowa nowych obiektów zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. Nowe tereny inwestycyjne zostały jednak znacznie ograniczone do już zainwestowanych. Planowana intensywność zagospodarowania nie powinna spowodować negatywnych oddziaływań na walory krajobrazowe doliny Wełny. Oddziaływania wizualne będą uzależnione od formy architektonicznej i intensywności przyszłego zagospodarowania. Z czasem wprowadzona zielen przydomowa przesłoni widok nowej zabudowy. Ustalenia planu miejscowego wprowadzają także tereny o różnym przeznaczeniu oraz określają parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Ustalenia te mają na celu zachowanie ładu przestrzennego, a tym samym zachowanie walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Tym samym oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na krajobraz będzie miało charakter lokalny (niewielka skala zmian), bezpośredni (nowe elementy krajobrazu), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji).

Z punktu widzenia ochrony walorów turystyczno-wypoczynkowych gminy realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań mogących mieć negatywnych wpływ na ich zachowanie. O atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej obszaru świadczy występowanie dużych kompleksów leśnych i rynien jeziornych, w obrębie których nie planuje się lokalizacji nowej zabudowy. Nie prognozuje się, aby realizacja nowej zabudowy mogłaby stanowić zagrożenie dla zmniejszenia atrakcyjności turystycznej gminy.

Nie przewiduje się, aby projektowane tereny przeznaczone pod zabudowę wywierały istotny wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Potencjalnym zagrożeniem może być lokalizowanie nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rzek, dlatego istotnym aspektem jest ograniczanie nowych inwestycji wyłącznie do terenów wskazanych w ustaleniach planu miejscowego oraz wyłączenie z zainwestowania dna dolin.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [17] na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE

Proponowany nowy sposób zagospodarowania na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w pewnym stopniu zmieni dotychczasową strukturę przestrzenną. Jednakże każda realizacja ustaleń planu wywoła określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian.

Każda realizacja ustaleń planu wywoła określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

9.2.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Wpływ realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno na różnorodność biologiczną będzie niewątpliwie długotrwały, bezpośredni i pośredni oraz trwały, aczkolwiek przy zachowaniu środków ostrożności i przestrzeganiu pewnych zasad można to oddziaływanie zniwelować.

Szata roślinna

Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, letniskową, zagrodową i usługową wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.

W projekcie planu miejscowego przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej wynoszący od 0,15 do 0,50 powierzchni działki.

W przypadku realizacji ustaleń planu związanych z wprowadzeniem nowej zabudowy oraz niezbędnej infrastruktury przekształcenie szaty roślinnej będzie bezpośrednie i krótkoterminowe w przypadku terenów pozostawionych do ponownego zagospodarowania zielenią, natomiast bezpośrednie, trwałe lub chwilowe, ale nie koniecznie negatywne, w przypadku realizacji obiektów kubaturowych.

Świat zwierząt

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.

Pojawienie się zabudowy na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie zabudowa wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenach bezpośredniej lokalizacji obiektów i na terenach dróg, w związku z likwidacją pokrywy glebowej, wystąpi także likwidacja fauny glebowej. W związku z powyższym w przypadku realizacji konkretnych inwestycji należy przeprowadzić inwentaryzację, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi. Na terenach już zainwestowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się, aby nowe inwestycje spowodowały negatywne oddziaływania na świat zwierząt.

9.2.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI I DOBRA MATERIALNE

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych o warunkach i jakości życia społeczności lokalnych decydują standardy zagospodarowania terenu i zaspokojenie potrzeb bytowych.

Na obszarze objętym planem miejscowym występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie. Obszar opracowania w obrębie Miasta Rogoźna, Cieśle i Jaracz położony jest częściowo jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wełny. W związku z powyższym w planie miejscowym ustalono zakaz lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wełny, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, zgodnie z rysunkiem planu oraz dopuszczenie lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, zgodnie z rysunkiem planu, pod warunkiem wykonania odpowiedniego

zabezpieczenia przed skutkami powodzi. Tym samym nie prognozuje się wystąpienia zagrożeń dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia.

Występują ponadto ograniczenia w użytkowaniu terenów wynikające z wyznaczonych pasów technicznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia.

Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

Ustalenia zawarte w projekcie planu miejscowego mają też pośredni wpływ na życie społeczne gminy Rogoźna. Związane jest to ze zwiększeniem oferty mieszkaniowej i inwestycyjnej, a tym samym polepszeniem jakości życia mieszkańców.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących na terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu miejscowego (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, awaria linii elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń planu miejscowego (np. w zakresie uzbrojenia terenów, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

Ustalenia planu miejscowego zapewniają właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców, a także pozwoli zachować odpowiednie proporcje między zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę a przyrodniczym charakterem otoczenia.

9.2.3. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno wskazano działania polegające na ochronie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nowe inwestycje spowodują większe zapotrzebowanie na wodę i wzrost ilości produkowanych ścieków. Woda potrzebna będzie także dla celów przeciwpożarowych i pielęgnacji terenów zielonych.

W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę wyłącznie z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych wyłącznie jako rozwiązania tymczasowego, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych.

Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono ponadto odprowadzanie ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego lub indywidualnej oczyszczalni ścieków nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, ich wykonania oraz instalacji doprowadzającej do nich ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika lub nieszczelności indywidualnej oczyszczalni ścieków. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu. W ustaleniach projektu planu miejscowego wprowadzono ponadto nakaz wykonania zabezpieczenia przed przenikaniem ścieków i innych zanieczyszczeń do gruntu i wód zgodnie z przepisami odrębnymi. Realizacja podpiwniczenia budynków nie spowoduje znaczących oddziaływań na jakość wód podziemnych, ze względu na lokalny charakter potencjalnych oddziaływań.

Korzystnym działaniem dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie zmniejszenie odpływu wód opadowych i roztopowych z terenów objętych projektem planu miejscowego. Wprowadza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Takie działanie będzie miało długoterminowe, pozytywne i pożądane skutki dla środowiska. Lokalne retencjonowanie wody na działkach przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni oraz do racjonalnego gospodarowania zasobami wody poprzez zużywanie wód opadowych i roztopowych do pielęgnacji terenów zieleni. Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej spowoduje oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie i chwilowe na środowisko, ale w konsekwencji pozytywne dla ochrony wód gruntowych i podziemnych.

W związku zachowaniem terenów rolniczych ważne jest także podnoszenie poziomu świadomości rolników i producentów rolnych w zakresie stosowania dobrych praktyk rolniczych, gospodarowania biomasą organiczną na polu i w zagrodzie, stosowania środków chemicznych i płynnych nawozów organicznych w polowej produkcji rolnej, ze szczególnym podkreśleniem wpływu i skutków tej działalności na jakość poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, głównie wodnego.

Ustalenia planu nie zwiększają ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Realizacja ustaleń planu miejscowego polegająca na wprowadzeniu nowych inwestycji przy zachowaniu ustaleń związanych z ochroną wód i sposobem odprowadzania ścieków, nie powinna spowodować wzrostu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

9.2.4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Na skutek realizacji ustaleń projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów ogrzewania i procesów technologicznych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 11, drodze wojewódzkiej nr 241 oraz na drogach powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci ciepłej wprowadza się stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oddziałują także szlaki komunikacyjne. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują emisję do atmosfery substancji, jak m.in. CO, węglowodory, tlenki azotu, SO₂, aldehydy, Pb, pył gumowy ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów dojeżdżających na omawiany obszar. Należy zaznaczyć, że przez obszar objęty projektem planu miejscowego przebiega droga krajowa nr 11, wokół której występuje zwiększone zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami oraz zwiększone zagrożenie hałasem związanych z ruchem komunikacyjnym. Ponadto w granicach obszaru opracowania zlokalizowane są drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne, na których natężenie ruchu ma charakter lokalny przez co emisja zanieczyszczeń jest stosunkowo niewielka. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, zagrodowej i usługowej może spowodować wzrost ilości samochodów, jednak biorąc pod uwagę aktualną wielkość ruchu na okolicznych drogach, wzrost ten nie będzie miał charakteru znaczącego. Oddziaływanie to będzie bezpośrednie, średnioterminowe, chwilowe i często okresowe. Może być ono ograniczone poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej oraz odpowiednie kształtowanie zieleni na działkach.

Na pozostałych terenach nadal prowadzona będzie działalność rolnicza. Wiązać się to będzie z typowo rolniczymi oddziaływaniami takimi jak wiosenne prace polowe, żniwa, wykopki, siewy jesienne. W okresie przygotowywania gleby do zasiewów często stosuje się nawozy naturalne – obornik. Może w tym przypadku wystąpić oddziaływanie substancji odorowych. Obecnie nie ma możliwości całkowitego wyeliminowania nieprzyjemnych zapachów. Można je jednak ograniczyć stosując dobre praktyki rolnicze.

Na etapie realizacji ustaleń planu miejscowego zwiększyć się może lokalnie zanieczyszczenie powietrza związane z pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdów napędzanych silnikami spalinowymi. Będą one jednak krótkotrwałe i ograniczone w czasie.

Korzystnie na jakość powietrza atmosferycznego wpłynie wprowadzenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenia te będą miały pozytywne oddziaływania na jakość powietrza.

9.2.5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Obszar objęty projektem planu miejscowego charakteryzuje się małym zróżnicowaniem morfologicznym, stąd nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Trwałe uszczelnienie nastąpi także w przypadku budowy nowych dróg, dojazdów i dojazdów. Lokalizacja sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.

Przewiduje się, iż maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej ma wynosić od 0,10 do 0,50.

W czasie budowy obiektów w sposób pierwotny i krótkoterminowy mogą wystąpić oddziaływania także na tereny przyległe, szczególnie w okresie wzmózonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie terenu), korzystania ze specjalistycznego sprzętu budowlanego czy wzmózonego ruchu samochodów dostawczych z materiałami budowlanymi, ale w dużej mierze odwracalne i nie zawsze uciążliwe. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania realizacji infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe.

W czasie prac budowlanych mogą nastąpić także pewne zagrożenia dla gleb i wód gruntowych poprzez np. nieodpowiednie zabezpieczenie materiałów budowlanych, awarię itp. Po zakończeniu budowy teren wokół poszczególnych obiektów zostanie uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego.

9.2.6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [17], ochronie podlega również krajobraz. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniłby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacana przez świadome działanie człowieka.

Na skutek realizacji ustaleń planu wprowadzenie nowej zabudowy w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, zagrodowej i usługowej w sąsiedztwie terenów zainwestowanych zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się maksymalną

wysokość budynków na poziomie 10,0-12,0 m. Nowa zabudowa stanowić będzie uzupełnienie istniejącego zagospodarowania jednostek osadniczych.

Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy projektu planu miejscowego w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalenia projektu planu miejscowego wprowadzają także tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, rozdzielając funkcje zagrodowe, mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, rekreacyjne, usługowe i produkcyjne od sąsiednich terenów przyrodniczych, co pozwoli zachować ład przestrzenny i nie dopuścić do chaosu funkcjonalno-przestrzennego.

Ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w nawiązaniu do istniejącej już zabudowy nie wpłynie negatywnie na estetykę krajobrazu okolicy.

Obszar objęty planem miejscowym w obrębie Jaracz położony jest w granicach krajobrazu priorytetowego „Rejon Jaracza” (ID 92). W związku z powyższym w planie miejscowym ustalono nakaz uwzględnienia ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu terenów określonych w uchwale oraz zakaz lokalizowania na elewacjach frontowych budynków urządzeń technicznych, w tym w szczególności urządzeń przesyłowych, klimatyzatorów i urządzeń wentylacyjnych.

9.2.7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT

Na skutek zainwestowania, w tym przede wszystkim wprowadzenia nowej zabudowy, zmieniają się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć spadku amplitudy temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi.

9.2.8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

9.2.9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. Zapisy w ustaleniach planu wprowadzają ograniczenia w zagospodarowaniu, tak by zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów i obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania lub odtworzenia bryły historycznego budynku oraz kształtu i pokrycia dachu, zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian budynków z elewacjami ceglany lub z dekoracją architektoniczną, nakaz zachowania lub odtworzenia elewacji zewnętrznych, w tym w szczególności elewacji frontowej, na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii: detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien, natomiast dla ochrony obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania historycznego układu, w tym nagrobków oraz historycznej zieleni cmentarza oraz nakaz zachowania historycznego rozplanowania, sieci dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzewu i zieleni parkowej w granicach zespołów dworsko-parkowych.

W zakresie ochrony archeologicznej wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac związanych z zabudową i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie określa się natomiast zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym projektem planu miejscowego.

9.2.10. INNE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA

Hałas

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Klimat akustyczny warunkuje możliwości odpoczynku i regeneracji sił.

W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie pojawienie się nowych źródeł hałasu nieuchronnie związanych z urbanizacją. Zmiana użytkowania związana z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej i zagrodowej nie będzie znacząco oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Dominował tu będzie hałas komunalno-bytowy. W odniesieniu do zabudowy usługowej, na etapie prognozy nie można przewidzieć typu i wielkości emitowanych z tych terenów zanieczyszczeń i oddziaływań akustycznych. Taka realizacja wymaga

zastosowania w obiektach nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych, które gwarantują dotrzymania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Najistotniejszym źródłem emisji hałasu jest droga krajowa nr 12, wokół której występuje zwiększone zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami oraz zwiększone zagrożenie hałasem związanych z ruchem komunikacyjnym. W roku 2021/2022 natężenie ruchu (SDRR) na drodze krajowej nr 11, na odcinku Budzyń /ul. Dworcowa/ - Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ kształtowało się na poziomie 8 834 pojazdów/dobę, z czego 5 940 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy, a na odcinku Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ - Oborniki kształtowało się na poziomie 12 635 pojazdów/dobę, z czego 8 981 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy. W odniesieniu do drogi krajowej w przypadku stwierdzenia nie zachowania wymaganych warunków akustycznych należy zastosować działania zmierzające do zmniejszenia emisji hałasu m.in. poprzez stosownie nawierzchni o zmniejszonej hałaśliwości, budowę ekranów akustycznych, czy budowę ogrodzeń obsadzonych zielenią pnącą. W odniesieniu do dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych można przypuszczać, że ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie przekracza wartości dopuszczalnych. Rozwój zabudowy na analizowanych obszarach nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

Istniejące linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia nie stanowią znaczącego źródła hałasu. W ustaleniach planu wprowadza się zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia.

Wskazać należy, iż także poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom, zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska [27]. Hałas ten jest jednak krótkotrwały i zazwyczaj, zgodnie z literaturą przedmiotu, dochodzi do ok. 70 m. Oddziaływanie ma charakter lokalny, bezpośredni, chwilowy. Ustępuje po zakończeniu procesu inwestycyjnego.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [26]. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarze objętym projektem planu miejscowego ograniczy się do oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, urządzeń technologicznych oraz urządzeń domowych.

Zgodnie z zapisami ustaleń planu wprowadzono zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia. Wobec powyższego dla linii 110 kV i 15 kV nie ma konieczności wydzielenia w tej strefie dodatkowej ochrony. Przewiduje się także możliwość likwidacji lub skablowania linii elektroenergetycznych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie ze stacji transformatorowych. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania związane z realizacją infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe, przyczynią się także do oszczędnego gospodarowania powierzchnią ziemi.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego mogą pojawić się nowe źródła promieniowania sztucznego, takie jak: stacje transformatorowe, sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci elektroenergetyczne i telekomunikacyjne. Na podstawie dostępnej literatury można stwierdzić, że ich eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Realizację ustaleń projektu planu miejscowego w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych nie powinna oddziaływać negatywnie na ludzi i środowisko.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska [21] poważna awaria jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na skutek realizacji ustaleń projektu planu miejscowego nie przewiduje się wzrostu zagrożenia poważnymi awariami.

Gromadzenie odpadów

Bardzo ważna dla ochrony środowiska jest prawidłowa gospodarka odpadami. W planie miejscowym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, zagrodowej i usługowej. Spowoduje to z pewnością powiększenie ilości odpadów, ale też zakresu selektywnej zbiórki odpadów.

W projekcie planu miejscowego ustalono warunki gospodarowania odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz przepisami odrębnymi.

Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane są zazwyczaj znaczne ilości odpadów, głównie budowlanych. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynę na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKcjONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKcie OCHRONY ŚRODOWISKA

10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA

Przy sporządzaniu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania uwzględniono przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury, itp. Dotyczy to spełnienia wymogów ochrony jakości środowiska w zakresie standardów emisyjnych, jakości powietrza, standardów akustycznych.

Ochrona gleb

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują gleby IIIa i IIIb klasy bonitacyjnej, dla których ustalono przeznaczenie rolnicze.

Ochrona lasów

W granicach obszaru objętego planem zachowuje się istniejące grunty leśne.

Ochrona wód

Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczono odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono ponadto odprowadzanie ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków. Ustalono nakaz wykonania zabezpieczenia przed przenikaniem ścieków i innych zanieczyszczeń do gruntu i wód zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dolów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ochrona kopalin

Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów i obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania lub odtworzenia bryły historycznego budynku oraz kształtu i pokrycia dachu, zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian budynków z elewacjami ceglanymi lub z dekoracją architektoniczną, nakaz zachowania lub odtworzenia elewacji zewnętrznych, w tym w szczególności elewacji frontowej, na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii: detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien, natomiast dla ochrony obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania historycznego układu, w tym nagrobków oraz historycznej zieleni cmentarza oraz nakaz zachowania historycznego rozplanowania, sieci dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzewu i zieleni parkowej w granicach zespołów dworsko-parkowych.

W zakresie ochrony archeologicznej wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac związanych z zabudową i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi.

10.2. OCENA STRUKTURY FUNKcjONALNO-PRZESTRZENNEJ

Proponowana w ustaleniach projektu planu miejscowego struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony środowiska, a także jest zgodna z potrzebami funkcjonalnymi i zamierzeniami gminy.

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania dla wybranych terenów położonych w obrębach: Miasto Rogoźno, Budziszewko, Cieśle, Garbatka, Gościewo, Grudna, Jaracz, Kaziopole, Laskowo, Nienawiszcz, Parkowo, Pruśce, Sierniki, Studzieniec i Tarnowo. Projektowana zabudowa i zainwestowanie nie wprowadza radykalnych zmian w strukturze przestrzennej całej gminy. Pojawienie się nowej zabudowy i towarzyszącej jej ludności oraz pojazdów mechanicznych spowoduje wzrost zagospodarowania terenu.

Przyjęty kierunek zagospodarowania przestrzennego terenu jest zgodny ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną gminy określoną w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [13] w granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny zabudowy usługowej, tereny zieleni urządzonej, tereny rolnicze niższych klas bonitacyjnych (IV-VI) oraz tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień i dolin rzecznych.

11. WNIOSKI

11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe, zagrodowe i usługowe nie wpłynie także znacząco na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz utratę walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wagrowiecka”. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem. Projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń określonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Nie mniej każde ustalenie projektu planu miejscowego będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Projekt planu miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu, co zapewnia zachowanie pokrywy glebowej na znacznym obszarze,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczenie odprowadzania ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz przepisami odrębnymi.

W ustaleniach projektu planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach podlegających ochronie akustycznej,

- ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego poprzez zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie może wpłynąć negatywnie na kształtowanie jakości środowiska. Dla takich przedsięwzięć powinien zostać wykonany raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, który określi zasięg negatywnego oddziaływania na komponenty środowiska i skuteczne sposoby jego przeciwdziałania.

W projekcie planu miejscowego wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. Odpowiednie zagospodarowanie terenu (zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

Przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania nie naruszają zapisów zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. Szczegółowa ocena ustaleń projektu planu miejscowego wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska są właściwe, zgodne z obowiązującym prawem i zapewniające rozwój zrównoważony.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Miejski w Rogoźnie. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają też ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska [22].

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi na terenie m.in. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Niezależnie od ww. instytucji Urząd Miejski zobowiązany będzie przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń projektu planu miejscowego proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastruktury technicznej z ustaleniami projektu planu miejscowego raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń projektu planu miejscowego możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Miasto i gmina Rogoźno nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22].

12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XVI/176/2025 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22],
 - ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [23],
- a także dyrektywy unijne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [22] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowego terenu, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Obornikach oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W prognozie dokonano przede wszystkim:

- analizy uwarunkowań przyrodniczych i oceny stanu środowiska,
- analizy celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu miejscowego planu,
- oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko skutków realizacji ustaleń planu, w tym: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne,
- oceny rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu,

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Zakres ustaleń planu miejscowego wynika z Uchwały Nr XVI/176/2025 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) załącznik graficzny, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno” w skali 1:2000 wraz z wrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno – załącznik nr 1 (arkusze 1-16);
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Rogoźnie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 2;

- 3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Rogoźnie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Są to m.in. dokumenty Unii Europejskiej regulujące sprawy związane z wprowadzaniem w życie koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych, dokumenty na szczeblu krajowym (m.in.: Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej), na szczeblu regionalnym (Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r., Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, programy ochrony powietrza), a także dokumenty gminne (zmiana Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno i inne).

Przy opracowaniu prognozy zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki stanu środowiska. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [13], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarem objętym planem miejscowym, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Przedstawiono także rozwiązania przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska oraz inne zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenu objętego projektem planu należą:

- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Prognoza składa się z trzynastu części, w tym siedmiu części merytorycznych (rozdziały od 5 do 11).

W rozdziale 5 omówiono położenie obszaru w ponadlokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Omówiono istniejące zainwestowanie i użytkowanie obszaru objętego miejscowym planem. Następnie scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego we wzajemnym, w tym m.in.: rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, szatę roślinną, świat zwierzęcy, warunki klimatyczne.

Określono również stan środowiska przyrodniczego istotny z punktu widzenia omawianego obszaru, w tym jakość wód podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego.

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje wybrane tereny położone w obrębach: Miasto Rogoźno, Budziszewko, Cieśle, Garbatka, Gościewo, Grudna, Jaracz, Kaziopole, Laskowo, Nienawiszcz, Parkowo, Prusce, Sierniki, Studzieniec i Tarnowo. W granicach obszarów znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy zagrodowej tworzące pasma zabudowy wzdłuż układu dróg powiatowych i gminnych. Uzupełnieniem struktur funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych jednostek osadniczych stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (Gościewo, Welna, obr. Parkowo, Sierniki) i tereny zabudowy usługowej (Parkowo, Studzieniec, Tarnowo). Pozostałą część obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze.

Obszar opracowania w granicach miasta Rogoźna sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Na terenach wiejskich sąsiedztwo obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze i leśne. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ drogi krajowej nr 11, drogi wojewódzkiej nr 241 oraz dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, zaopatrzenie w wodę w obrębie zwartych obszarów zabudowy realizowane jest z sieci wodociągowej, a w przypadku zabudowy o charakterze rozproszonych z ujęć indywidualnych. Sieć kanalizacyjna obejmuje obszar miasta i przyległych wsi. W pozostałych miejscowościach ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

Ukształtowanie powierzchni terenu gminy jest dosyć zróżnicowane, na co zasadniczy wpływ miało zlodowacenie bałtyckie. Stanowi ona strefę marginalną zlodowacenia (faza poznańska). Rzeźba terenu jest wynikiem intensywnego rozcięcia wysoczyzny morenowej przez rynny lodowcowe oraz doliny wód roztopowych. W krajobrazie zaznacza się wyraźny podział na obszary pagórkowate i płaskie, bądź charakterystycznie zorientowane elewacje oraz depresje, wyznaczające główne jednostki orograficzne. Deniwelacje terenu są znaczne. Różnica wysokości pomiędzy najniższymi

położonym punktem terenu, dnem doliny rzeki Wełny w południowo-zachodniej części gminy (55,2 m n.p.m.) a kulminacją pagórkowatej strefy marginalnej w rejonie Słomowa (przekraczającą nieznacznie 120 m n.p.m.) wynosi ponad 60 m.

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2023 r. na analizowanym obszarze nie występują żadne udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w dorzeczu Wełny – jednego z większych dopływów Warty. W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego nie występują ciekі wodne, zlokalizowanych jest natomiast kilka niewielkich zbiorników wodnych. Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości ok. 1 m p.p.t. w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych do ok. 2 m p.p.t. na terenach wysoczyznowych. Obszar objęty projektem planu położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143.

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują głównie grunty budowlane oraz IIIa, IIIb, IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej. Analizowany obszar jest w znacznej części zagospodarowany lub pozostaje w użytkowaniu rolniczym, a tym samym nie przedstawia większej wartości z przyrodniczego punktu widzenia. Obszar ten obejmuje przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, co w pewnym stopniu ogranicza jego udział w niektórych procesach przyrodniczych (związanych np. z migracją organizmów żywych) i zmniejsza ciągłość środowiska przyrodniczego. Większą wartość przyrodniczą posiadają natomiast łąki, pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia, stanowiące potencjalne siedliska roślin i zwierząt. Świat zwierzęcy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. W lasach żyją jelenie, daniiele, sarny i dziki.

Klimat Rogoźna związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Amplitudy temperatur są tutaj mniejsze od przeciętnych w Polsce, wiosna i lato wczesne oraz długie, zima łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną. Długość okresu wegetacyjnego wynosi około 220 dni. Roczna suma opadów wynosi ca 500-550 mm. Podobnie jak na większości terytorium kraju, również w rejonie Rogoźna przeważają wiatry zachodnie.

W granicach obszaru objętego planem zlokalizowanych jest kilkadziesiąt obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. W granicach obszaru opracowania zlokalizowane są ponadto zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 42. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 42 określono jako dobry (niezagrożona).

Obszar objęty planem w części centralnej i zachodniej położony jest w granicach JCWP „Wełna od Nielby do ujścia” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty planem w części centralnej położony jest w granicach JCWP „Dopływ z Nienawszcza” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), we i rozproszone) Główne źródło presji zasalających, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne.

Obszar objęty planem położony w części wschodniej jest w granicach JCWP „Dopływ z jez. Sarbi” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano źródła bytowe i komunalne (punktowe), prostowanie koryta - rzeki główne.

Obszar objęty planem w części południowo-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Mała Wełna od Dopływu z Rejowca do ujścia” stanowiącej silnie zmienioną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe.

Obszar objęty planem w części południowej położony jest w granicach JCWP „Zaganka” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja, eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Obszar objęty planem w części północnej położony jest w granicach JCWP „Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone), eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne.

Obszar objęty planem w części północno-zachodniej położony jest w granicach JCWP „Flinta” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi krajowej nr 11, drogi wojewódzkiej nr 241 oraz dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych, emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego oraz emisja z sektora komunalno-bytowego.

Najistotniejszym źródłem emisji hałasu jest droga krajowa nr 11, wokół której występuje zwiększone zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami oraz zwiększone zagrożenie hałasem związanych z ruchem komunikacyjnym. W roku 2021/2022 natężenie ruchu (SDRR) na drodze krajowej nr 11, na odcinku Budzyń /ul. Dworcowa/ - Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ kształtowało się na poziomie 8 834 pojazdów/dobę, z czego 5 940 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy, a na odcinku Rogoźno /al. Piłsudskiego (DW241)/ - Oborniki kształtowało się na poziomie 12 635 pojazdów/dobę, z czego 8 981 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy. W sąsiedztwie obszaru opracowania przebiega ponadto droga wojewódzka nr 241. W roku 2020/2021 natężenie ruchu (SDRR) na drodze wojewódzkiej nr 241, na odcinku Wągrowiec – Rogoźno kształtowało się na poziomie 4844 pojazdów/dobę, z czego 3660 pojazdów/dobę stanowiły samochody osobowe i mikrobusy. W granicach obszaru opracowania w sąsiedztwie drogi krajowej i wojewódzkiej występują tereny podlegające ochronie akustycznej. Głównym powodem emisji hałasu, obok stosunkowo wysokiego natężenia ruchu pojazdów, jest wysoki udział w potoku ruchu pojazdów ciężkich, który w szczególności negatywnie oddziałuje na terenach zwartej zabudowy. W odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, dla których nie przeprowadzono pomiarów natężenia ruchu, należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i stosunkowo niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego zlokalizowane są linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, dla których zachowuje się pasy techniczne, w których obowiązuje nakaz uwzględnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych dotyczących lokalizacji budynków od skrajnych przewodów elektrycznych. Tym samym oddziaływanie linii elektroenergetycznych nie powinno wykraczać poza pasy techniczne wynikające z przepisów odrębnych.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego graniczy z Wełną. Dla rzeki Wełny zgodnie z wykazem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zostały opracowane mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, wyznaczające obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Ponadto część terenów objętych planem położona jest na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. W przypadku pozostawienia dotychczasowych funkcji nie prognozuje się istotnych zmian istniejącego stanu środowiska.

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania wybranych terenów przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, zagrodowe i usługowe, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno [13]. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności zabezpieczenia terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej w związku z wejściem w życie nowych regulacji prawnych wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zmianami), w tym w szczególności konieczności sporządzenia planu ogólnego.

Plan miejscowy poprzez jej uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny pod rozwój nowej zabudowy, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [17]. Obszar opracowania położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować istotne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu miejscowego. Wynikają one głównie z zanieczyszczeń obszarowych generowanych przez rolnictwo, zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego oraz przekroczeń wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego.

W następnym w rozdziale omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Na etapie prognozy brak jest podstaw do określenia znaczących oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń miejscowego planu, choć nigdy nie można wykluczyć takich oddziaływań. W rozdziale 9 przedstawiono przewidywane oddziaływanie projektu ustaleń planu na środowisko.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno położony jest w granicach obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”. Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000 zaliczyć należy rozwój terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług w obrębie Garbatka, Grudna, Jaracz, Kaziopole i Parkowo, natomiast do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej w obrębie Miasto Rogoźno, Budziszewko, Cieśle, Garbatka, Grudna, Jaracz, Laskowo, Nienawiszcz, Parkowo, Pruśce, Sierniki i Studzieniec.

Następnie przeprowadzono analizę przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, krajobraz, klimat (w tym klimat akustyczny), zabytki, zdrowie ludzi i dobra materialne oraz pola elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

- Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, letniskową, zagrodową i usługową wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.
- Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.
- Na obszarze objętym planem miejscowym występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie. Obszar opracowania w obrębie Miasta Rogoźna, Cieśle i Jaracz położony jest częściowo jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wełny. W związku z powyższym w planie miejscowym ustalono zakaz lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wełny, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, zgodnie z rysunkiem planu oraz dopuszczenie lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, zgodnie z rysunkiem planu, pod warunkiem wykonania odpowiedniego zabezpieczenia przed skutkami powodzi. Tym samym nie prognozuje się wystąpienia zagrożeń dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia.
- Nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę wyłącznie z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych wyłącznie jako rozwiązania tymczasowego, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych. Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do kanalizacji sanitarnej zgodnie

z przepisami odrębnymi, z dopuszczeniem do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono ponadto odprowadzanie ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków. Wprowadza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Takie działania będzie miało długoterminowe, pozytywne i pożądane skutki dla środowiska. W ustaleniach projektu planu miejscowego wprowadzono ponadto nakaz wykonania zabezpieczenia przed przenikaniem ścieków i innych zanieczyszczeń do gruntu i wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

- Na skutek realizacji ustaleń projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów ogrzewania i procesów technologicznych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 11, drodze wojewódzkiej nr 241 oraz na drogach powiatowych, gminnych i wewnętrznych. Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci ciepłej wprowadza się stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Obszar objęty planem charakteryzuje się małym zróżnicowaniem morfologicznym, stąd nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni. Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Trwałe uszczelnienie nastąpi także w przypadku budowy nowych dróg, dojazdów i dojazdów. Lokalizacja sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.
- Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy projektu planu miejscowego w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
- Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.
- W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów i obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania lub odtworzenia bryły historycznego budynku oraz kształtu i pokrycia dachu, zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian budynków z elewacjami ceglanymi lub z dekoracją architektoniczną, nakaz zachowania lub odtworzenia elewacji zewnętrznych, w tym w szczególności elewacji frontowej, na podstawie zachowanych elementów, bądź ikonografii: detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien, natomiast dla ochrony obszarów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków ustalono nakaz zachowania historycznego układu, w tym nagrobków oraz historycznej zieleni cmentarza oraz nakaz zachowania historycznego rozplanowania, sieci dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzewu i zieleni parkowej w granicach zespołów dworsko-parkowych. W zakresie ochrony archeologicznej wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oznaczoną na rysunku planu, w której obowiązuje nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac związanych z zabudową i zagospodarowaniem terenu zgodnie z przepisami odrębnymi.
- W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.
- Zgodnie z zapisami ustaleń planu wprowadzono zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia. Wobec powyższego dla linii 110 kV i 15 kV nie ma konieczności wydzielenia w tej strefie dodatkowej ochrony. Przewiduje się także możliwość likwidacji lub skablowania linii elektroenergetycznych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe, zagrodowe i usługowe nie wpłynie także znacząco na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” PLB3000015 i obszaru Natura 2000 „Dolina Wełny” PLH300043 oraz utratę walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń określonych w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Nie mniej każde ustalenie projektu planu miejscowego będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Projekt planu miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu, co zapewnia zachowanie pokrywy glebowej na znacznym obszarze,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, dopuszczenie odprowadzania ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczenie odprowadzania ścieków do indywidualnych oczyszczalni ścieków, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz przepisami odrębnymi.

W ustaleniach projektu planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego poprzez zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych i innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi oraz nasadzeń zieleni wysokiej w obrębie pasa technicznego napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie może wpłynąć negatywnie na kształtowanie jakości środowiska. Dla takich przedsięwzięć powinien zostać wykonany raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, który określi zasięg negatywnego oddziaływania na komponenty środowiska i skuteczne sposoby jego przeciwdziałania.

W projekcie planu miejscowego wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. Odpowiednie zagospodarowanie terenu (zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

W części 11 odniesiono się do rozwiązań w stosunku do rozwiązań zawartych w planie miejscowym oraz zagadnień dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów (obszar objęty projektem planu miejscowego nie znajduje się w granicach tych obszarów) nie zachodziła konieczność przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

Po zrealizowaniu ustaleń projektu planu miejscowego proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastruktury technicznej z ustaleniami projektu planu miejscowego raz na rok.

Miasto i gmina Rogoźno nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powinna przyczynić się do pogorszenia jakości środowiska, a tym samym problemów dalszego utrzymania istniejących walorów przyrodniczych obszaru położonego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno.

13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

1. Agrochemiczne badania gleb Wielkopolski w latach 2000-2004. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Poznaniu Biblioteka Monitoringu Środowiska, Poznań 2005 r. [1]
2. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2023. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa Internetowa baza danych www.pig.gov.pl [2]
3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. [3]
4. Polityka Energetyczna Polski do 2040 roku. Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie polityki energetycznej państwa do 2040 r. (M.P. z 2021 r., poz. 264) [4]
5. Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno, 2017 [5]
6. Prognoza oddziaływania na środowisko Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania. WBPP Poznań 2017 r. [6]
7. Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r. Wielkopolska 2020. Poznań 2019 r. [7]
8. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2029 z perspektywą do roku 2029 [8]
9. Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030. Uchwała Nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. [9]
10. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. 2024 r. [10]
11. Stan Środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020 [11]
12. Strategia Województwa Wielkopolskiego do 2030 r. Uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. [12]
13. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rogoźno. Uchwała Rady Miejskiej w Rogoźnie nr XX/160/2019 z dnia 30 października 2019 r. ze zmianami [13]
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zmianami) [14]
15. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami) [15]
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami) [16]
17. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zmianami) [17]
18. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) [18]
19. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zmianami) [19]
20. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) [20]
21. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) [21]
22. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zmianami) [22]
23. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) [23]
24. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 604) [24]
25. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425) [25]
26. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) [26]
27. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [27]
28. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) [28]
29. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) [29]
30. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202) [30]

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Tomasz Kuźniar, jako autor prognozy oddziaływania na środowisko projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Rogoźno**, oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Kuźniar